Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 145 (26593) ● Вторник, 18 июня 1991 года ● Цена 10 коп.

Новости в номер

ДЕЛОВАЯ ВСТРЕЧА
открылась сегодня в Ташкенте. На нее приглашены предприниматели из пятидесяти стран мира. Министерствами и ведомствами республики подготовлено свыше двухсот конкретных предложений по созданию совместных предприятий на взаимовыгодных условиях. На ВДНХ Узбекистана открыта специальная экспозиция местных экспортных возможностей.

Накануне встречи Верховный Совет республики принял законы о внешнеэкономической деятельности и об иностранных инвестициях в Узбекской ССР. Они являются юридической основой для взаимовыгодного сотрудничества, гарантируют интересы зарубежных вкладчиков в экономику Узбекистана.

МОСТЫ ИЗ ЦВЕТОВ
пролегли вчера через пограничную реку Прут. На этот раз гостями румынской стороны стали тысячи жителей Молдовы, встретившиеся со своими родственниками, друзьями, знакомыми. В семи пограничных пунктах был организован упрощенный переход на другой берег. С утра и до самого вечера на живописных склонах реки, в приграничных селах и городках шли народные гулянья, звучали зажигательные мелодии дружбы.

Нарождающиеся на наших глазах традиции добрососедства можно только всячески приветствовать. Но не превратились бы подобные многотысячные встречи в гигантские «толчки» с их всепобеждающим духом стихийной коммерции. Вчера, к сожалению, эта тревожная тенденция дала о себе знать.

ПОЭТАПНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ
утраченной государственности на Волге, с учетом интересов всех живущих в этом регионе людей, ставит своей задачей общество поволжских немцев «Аймат» («Родина»), созданное сегодня на учредительной конференции. Новая организация — не альтернатива Всесоюзному обществу советских немцев «Возрождение», а действующая параллельно с ним. Его появление обусловлено расколом по тактическим вопросам в немецком движении за восстановление бывшей республики.

Активисты намерены работать вместе с государственными структурами страны при содействии фирм Германии, в тесном содружестве со всеми общественными организациями. На конференции создан совет общества, а его председателем избран один из бывших лидеров общества «Возрождение», заместитель председателя оргкомитета по подготовке съезда советских немцев Ю. А. Гаар.

ПЛАТНЫЕ ДОРОГИ
появились, пожалуй, впервые в стране в Ставропольском районе Самарской области. После того как у колхозов отобрали часть земель под индивидуальные огороды горожан, их руководители в качестве ответной меры стали взимать с дачников плату за проезд по внутрихозяйственным дорогам.

ВЫШЕЛ В СВЕТ
сборник документов и материалов «Визит М. С. Горбачева в Японию. 16—19 апреля 1991 года». В нем опубликованы отчеты о переговорах Президента СССР и премьер-министра Японии, речи на официальных обедах в честь советского гостя, другие материалы. Здесь же читатель найдет тексты документов, принятых и подписанных в ходе визита. Сборник выпущен Политиздатом.

С БЛАГОРОДНОЙ ЦЕЛЬЮ
собрались вчера в Москве в НИИ глазных болезней имени Гельмгольца детские офтальмологи ведущих клиник России, представители Советского детского фонда и Министерства образования РСФСР: провести крупномасштабную акцию по оказанию помощи слепым и слабовидящим детям. Подробности мы сообщим в одном из ближайших номеров «Правды».

(«Правда» — ТАСС — Интерфакс).

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

На сессии Верховного Совета СССР

Спасение — в тесном сотрудничестве

Вчера на пленарном заседании обеих палат парламента с расширенной информацией о социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране выступил председатель Кабинета Министров СССР В. Павлов. За минувшую неделю это уже второе выступление премьера перед депутатами по самым актуальным проблемам жизни общества.

Вначале премьер отметил: сегодня можно с уверенностью сказать, что наш народ в основном осознал историческую неизбежность происходящих преобразований и высказывается за дальнейшее реальное движение в сторону демократизации и гласности, многообразия форм собственности, широкую экономическую свободу регионов, трудовых коллективов, а также каждого человека. Вместе с тем было бы преждевременно говорить о гражданском согласии в том, что касается путей достижения этих целей. Общество ныне глубоко идеологически расколото и чрезмерно политизировано. Выяснение отношений между партиями, общественно-политическими организация-

(Окончание на 2-й стр.)



Старейшее предприятие Самары — производственное объединение «Завод имени Масленникова» переживает трудные времена. Как и везде, здесь сейчас часты перебои в снабжении сырьем и материалами, много проблем, связанных с конверсией, не везде созданы нормальные условия для труда. Но в целом коллектив надеется пережить временные трудности.

И, как всегда, опереться можно на надежных кадровых рабочих, отличных мастеров своего дела. ● Бригада В. Коновалова — одна из лучших в механическом цехе.

Фото Б. Чугунова.

Дискуссионный листок № 97

В нем публикуются размышления о сложной ситуации на Львовщине, статья по повестке предстоящей Всесоюзной научно-практической конференции в Академии общественных наук ЦК КПСС, реплики наших читателей, другие материалы.

● 3—4 страницы

Так бизнес не делают

Протест американских компаний столь же законен, сколь незаконны действия нещепетильных советских любителей «быстрых денег».

● 5 страница

Мир и политика



ЗА 24 ЧАСА

АВИАКОМПАНИЯ «АЛЯСКА ЭЙРЛАЙНЗ»
открывает 17 июня прямое воздушное сообщение между самым северным американским штатом и советским Дальним Востоком. Все билеты проданы на самолет «Боинг 727», совершающий рейс из Анкориджа на Магадан и Хабаровск.

ПОСЛЕДНИЙ ЭШЕЛОН ЮЖНОЙ ГРУППЫ ВОЙСК
покинул в воскресенье территорию Венгрии. Тем самым завершен окончательный вывод советских воинских частей и соединений, а также военной техники из Венгерской Республики.

ТАЙНЫЕ СУДЫ НАД СТА ТЫСЯЧАМИ
политических заключенных начались в Ираке, сообщили сегодня сирийские газеты со ссылкой на сведения противников Саддама Хусейна.

«ДНИ КАРЕЛИИ» В ФИНЛЯНДИИ
проходили в течение минувших трех дней. В ряде случаев они вылились в дискуссию о судьбе «переданной Советскому Союзу части Карелии». Прозвучали требования открыть по этому вопросу диалог с Советским Союзом, итогом которого должно быть возвращение этой территории Финляндии.

МАРШАМИ ПРОТЕСТА, МАССОВЫМИ ДЕМОНСТРАЦИЯМИ
отметили чернокожие южноафриканцы 15-летнюю годовщину расстрела мирной демонстрации в Соуэто. На состоявшемся там митинге, где присутствовало около 30 тысяч человек, выступил лидер АНК Нельсон Мандела. Он предупредил правительство ЮАР об усилении кампании неповиновения, если не будут выполнены требования антирасистского движения о созыве конституционной ассамблеи и формировании переходного правительства.

ПАРЛАМЕНТ ЮАР ОТМЕНИЛ
закон о регистрации населения 1950 года — последний из основополагающих документов, на которых базировалась система апартеида — разделение всех южноафриканцев со дня рождения в зависимости от цвета кожи на белых, африканцев, «цветных» и азиатов с определением круга прав и свобод для каждой категории.

(«Правда» — ТАСС).

ИНДИЙСКИМИ СПЕЦСЛУЖБАМИ
в штате Тамилнад задержаны еще два человека по подозрению в причастности к убийству Раджива Ганди: это индийская тамилка Налини и гражданин Шри-Ланки Мурган (на снимке). Есть основания полагать, что они являются сообщниками Тхану — женщины-смертницы, убившей Раджива Ганди.



Телефото Рейтер — ТАСС.

Тревожный голос крестьян

Вчера в Москве начал работать второй этап учредительного съезда Крестьянского союза СССР.

Эта общественная организация, объединяющая миллионы сельских тружеников, была создана в июне прошлого года. Тогда же делегаты ее учредительного съезда договорились вновь собраться в том же составе ровно через год, чтобы продолжить обсуждение острейших проблем аграрного сектора экономики, повлиять на политику государства в этой сфере.

Как отметил в своем докладе председатель Крестьянского союза СССР В. Стародубцев, экономическая и социальная обстановка на селе не улучшается. Более того, стала гораздо хуже, чем год назад. Приоритет сельского хозяйства по-прежнему только декларируется, а на деле крестьяне зачастую остаются один на один со своими заботами. Безудержный рост налогов, цен на технику и другие материально-технические ресурсы, лишь в малой степени компенсируемый новыми закупочными ценами, ставит большинство хозяйств на грань банкротства.

В работе съезда принимают участие Президент СССР М. Горбачев, премьер-министр СССР В. Павлов, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. Строев, руководители союзных республик, министерств и ведомств.

Подробный отчет о работе съезда будет опубликован в одном из ближайших номеров.

Н. МУСИЕНКО.

Требуется хозяин

Заметки с совещания в Кремле по вопросам разгосударствления и приватизации

Если идея рынка, можно сказать, овладела сознанием людей, то комплекс проблем, связанных с разгосударствлением собственности, ее приватизацией, по-прежнему вызывает бурную общественную реакцию, а дискуссии на эту тему нередко перерастают в острые столкновения.

Но и уйти от подобных дискуссий нельзя. Пока не решен фундаментальный вопрос о собственности и собственниках, мы не сможем сделать решительных шагов по преобразованию экономики, обращению ее лицом к человеку. Сколько же можно топтаться на пороге рынка?

Открывая в минувшую субботу, 15 июня, совещание по вопросам разгосударствления и приватизации собственности, Президент СССР **М. С. Горбачев** предложил его участникам оставить за стенами зала политические подозрения и ярлыки. Решение, как он выразился, центрального вопроса требует свободной, откровенной дискуссии, в которой участвовали бы носители всех точек зрения и подходов. Председательствующий особо подчеркнул необходимость конструктивного обмена мнениями по данной проблеме между Верховными Советами СССР и республик, где буквально в муках рождаются союзный и республиканские законопроекты по вопросам собственности.

В последнее время резко обострилась общественно-политическая обстановка вокруг этого вопроса, признал первый заместитель премьер-министра СССР, глава союзного Министерства экономики и прогнозирования **В. И. Щербаков**, выступивший перед собравшимися с тезисами. В своем часовом сообщении он призвал отбросить идеологические догмы, мешающие использовать все разумное, ценное, что наработано различными общественными формациями ради повышения эффективности производства.

В этом месте последовала реплика председательствующего:

— Способны ли мы вообще обойтись без приватизации и разгосударствления собственности или отодвинуть этот вопрос на неопределенное будущее? Ответ на оба эти вопроса может быть лишь отрицательным. Мы до сих пор не создали движущих сил рыночной экономики. А создать их можно лишь на путях разгосударствления. Проще говоря, всему, что имеют страна, народ, нужен хозяин.

Позиция союзного Кабинета Министров однозначна: добиться повышения эффективности производства без участия в этом заинтересованного хозяина невозможно. Такой хозяин (не хозяйчик!) решает не только текущие, неотложные проблемы экономики, но и является носителем стратегических интересов развития собственности.

Сейчас мотивация к труду у нас осуществляется лишь через зарплату. Но это не настолько сильный стимул, чтобы с его помощью выйти из кризиса, начать уверенное движение к экономической стабилизации.

Есть и еще один важный довод в пользу приватизации, на который указал В. И. Щербаков: преодолеть кризис без укрепления рубля невозможно. Следовательно, в наполнение нашей национальной валюты нужно направить значительную часть государственной собственности. Кроме того, разгосударствление и приватизацию следует рассматривать как реальное средство привлечения иностранных инвестиций. Ведь в условиях инфляции единственное, что сохраняет свою ценность, — это собственность, в том числе и недвижимость.

При этих словах в зале возник шумок. Но оратор упредил вопросы, подчеркнув, что речь не идет о пресловутой «распродаже страны». Тогда о чем же? Первый заместитель премьера пояснил мысль конкретным примером.

Глубина переработки нефти у нас, как известно, около 65 процентов. В развитых странах — на уровне 95. «Подтянувшись» к мировому стандарту, мы смогли бы повысить эффективность экономики без дополнительного увеличения добычи.

Другой вопрос, как, за счет чего «подтянуться». У страны сейчас нет средств на техническое перевооружение базовых отраслей. А «у них» такие средства есть. За инвестиции мы расплатимся с вкладчиками капиталов частью прироста продукции, но отнюдь не страной, как любят выражаться авторы хлестких политических ярлыков.

Простой пример этот дает достаточно убедительный ответ на один из болезненных вопросов. Остается, правда, не менее острая проблема: о принципах разгосударствления. Как осуществлять приватизацию — за деньги или «просто так», возмездно или бесплатно. И, заявил выступающий, отметив, что выражает мнение союзного Кабинета,— против широкой безвозмездной передачи собственности. В бесплатную ее раздачу могло бы быть отнесено жилье (в пределах нормы). И хотя безвозмездная приватизация могла бы быть осуществлена довольно быстро, она отнюдь не способна решить вопросы экономического оздоровления, равно как и снизить уровень социальной напряженности. Ведь на данный момент не существует даже принципов «раздачи» собственности. В любом случае такие «подарки» обществу обязательно обернутся ростом инфляции. А в итоге вместо хозяина общество получит лишь распыление всего, что создано общим трудом.

Надо, считает глава союзного экономического ведомства, добиться «разумного и нормального» сочетания возмездной и безвозмездной форм приватизации. Он привел расчеты, которые, думается, представляют интерес для каждого, кого волнуют проблемы разгосударствления.

Общесоюзная собственность на территории СССР может быть оценена примерно в 700 миллиардов рублей. Без «оборонки» эта величина составит 600 миллиардов. 250—300 миллиардов — стоимость того, что предстоит выкупить.

Кто способен на такую «покупку»? Статистика дает ответ и на этот вопрос. Лишь за последний год доходы населения страны возросли более чем на 200 миллиардов рублей. Таким образом, выкуп может состояться за 4—5 лет.

Говоря о темпах и масштабах этого процесса, первый заместитель премьера подчеркнул: «разгосударствление» и «приватиза-

(Окончание на 2-й стр.)

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Сразу в два вуза? — Пожалуйста

Если бы жизнь наша совершенствовалась так, как правила приема в высшие учебные заведения,— ежегодно и неотступно! Вот и этим летом мы получили еще один вариант, на этот раз, кажется, близкий к оптимальному... В общих чертах с «Правилами» многие уже знакомы. Однако вопросов, просьб дать более подробные разъяснения в почте «Правды» немало.

Наш корреспондент обратилась за ответами к заместителю председателя Госкомитета СССР по народному образованию В. Шукшунову.

— **Валентин Ефимович, чем вызвано появление новых правил поступления в высшие учебные заведения?**

— За три года работы Госкомитета СССР по народному образованию второй раз приказом председателя утверждаются новые типовые правила приема в вузы. Правила 1988 года для своего времени были прогрессивными, но все же они не были полностью приведены в соответствие с международной Декларацией прав человека и Конституцией СССР. Это касается той части, где провозглашается: «...высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого».

Вот как раз этой «доступности для всех» предыдущие правила не обеспечивали. Кроме того, наши представления о прогрессивности того или иного ранее принятого документа быстро меняются. Жизнь требует радикальных изменений во всех сферах нашей деятельности, и это не могло не коснуться высшей школы. Настоящие правила направлены на то, чтобы обеспечить равенство всем гражданам СССР, поступающим в вуз.

— **В чем именно заключаются эти равные условия?**

— Вспомните такой существовавший прежде дискриминационный подход при поступлении в вузы Москвы, как наличие у поступающих московской прописки. Или деление абитуриентов на школьников и «стажников». Мы в принципе против льгот при зачислении абитуриентов в вуз: учитываться должны прежде всего способности и знания абитуриента должен действовать принцип единого проходного балла и общего конкурса.

— **Но исключения все же есть.**

— Действительно, для очень узкого круга лиц сделаны исключения. Напомню, что вне конкурса при положительных оценках зачисляют военнослужащих, уволенных в запас, имеющих свидетельство о праве на льготы, установленные правительством; дети — круглые сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; инвалиды первой и второй групп, которым по заключению врачебно-трудовых экспертных комиссий не противопоказано обучение в высших учебных заведениях.

Значительные изменения претерпели те положения, которые касались выпускников подготовительных отделений при вузах. Раньше все сдавшие выпускные экзамены автоматически, вне конкурса зачислялись в вуз. Теперь поступившими считаются только те слушатели, которые сдали все выпускные экзамены на «отлично», остальные участвуют в приемных испытаниях на общих основаниях.

Отказались мы и от возрастного ценза при поступлении. Зачем ограничивать возраст лиц, желающих учиться, тридцатью пятью годами?

Значительно сокращен список документов, представляемых в приемную комиссию. Необходимы лишь заявление, медицинская справка, фотокарточка и аттестат об окончании школы.

— **Остаются ли при поступлении в вуз льготы у медалистов, а также у тех, кто окончил среднее специальное заведение или профессионально - техническое училище с «красным» дипломом?**

— Да, остаются, и это не противоречит ни одному из принципов, на которых построены правила. Эти лица, как и прежде, сдают один экзамен, установленный приемной комиссией. Если он сдан на «отлично», они освобождаются от других экзаменов и зачисляются в вуз.

— **В последнее время наши читатели все чаще задают вопрос о введении платы за обучение в вузах. Будет ли это введено? Если да, то сколько придется платить за обучение студентам или их родителям?**

— Вопрос о том, что отменяется бесплатное высшее образование, не стоит. Мы живем по ныне действующей Советской Конституции, в которой записано, что высшее образование у нас в стране является бесплатным.

Наша же точка зрения на это такова: основное высшее образование, которое сейчас финансируется государством, должно быть бесплатным. А вот, скажем, получение второго образования, учеба по повышению квалификации или дополнительная специализация работника по направлению предприятия могут оплачиваться или самим студентом, или заинтересованной организацией. Как будет производиться оплата и в каком размере — этот вопрос еще будет рассмотрен. Кстати, новые правила предусматривают и возможность поступления сразу в два вуза. Это расширит возможности молодого человека в окончательном выборе будущей профессии.

— **А если студент уже учится в институте и у него появилось желание поступить во второй? Документ об окончании школы он сдал в вуз, нотариально заверенной копии нет. Как быть в таком случае?**

— Введение в действие настоящих правил дает право студенту забрать на время документ об окончании школы либо среднего учебного заведения, снять копию, нотариально ее заверив, и вновь вернуть в архив первого вуза.

В заключение хочу еще раз отметить более демократичный характер нового порядка приема в вузы. Бесспорно, только практика сможет подтвердить достоинства или недостатки новых правил.

Н. ИВАНОВА.

Подготовительный комитет завершил работу над проектом Союзного договора

17 июня в Ново-Огарево состоялось заседание подготовительного комитета.

Проект Союзного договора, разработанный полномочными представителями республик, детально и неоднократно уточненный Советом Федерации и подготовительным комитетом, направлен теперь на рассмотрение Верховным Советам республик и Верховному Совету СССР.

По некоторым статьям проекта, в основном поддержанным, высказаны замечания, подлежащие дальнейшему согласованию. Высказано пожелание к Верховным Советам обсудить проект уже в июне с. г.

На этом подготовительный комитет завершил выполнение поручения, данного ему IV Съездом народных депутатов СССР.

(ТАСС).

Новости в номер

Вернуть людям надежду

В Витебске состоялась научно-практическая конференция «Основные направления идеологической работы областной партийной организации в современных условиях». КПСС необходимо восстанавливать утраченные идеологические позиции, усиливать пропагандистскую деятельность. Что же нужно для этого? В выступлениях партийных работников и ученых-обществоведов подчеркивалось: эффективности пропагандистско - идеологической работы можно добиться лишь при опоре на последние достижения общественных и гуманитарных наук: социологии, психологии, социальной психологии.

В ходе обсуждения прозвучала тревога за кадровый урон в корпусе партийных пропагандистов.

Особая тема — разговор о новой Программе КПСС. Многие высказывали пожелание о ее скорейшем обсуждении и принятии.

В. КЕРИМОВ.

●

Президент РСФСР юридически избран

Юридически Президент РСФСР Б. Н. Ельцин считается избранным, сообщил на пресс-конференции в Верховном Совете РСФСР 17 июня председатель Центризбиркома В. И. Казаков.

В комиссию поступили данные об итогах выборов по 84 из 88 избирательных округов. В списки для голосования в этих округах было внесено 97,7 миллиона граждан. Из них приняли участие в выборах 73 миллиона 5 тысяч человек или 74,75 процента внесенных в списки. Недействительными признаны 2 процента бюллетеней.

Голоса избирателей распределились следующим образом (фамилии кандидатов приводятся в алфавитном порядке): В. Бакатин получил 2 миллиона 535 тысяч, или 3,47 процента голосов; Б. Ельцин — 41 миллион 888 тысяч, или 57,38 процента; В. Жириновский — 5 миллионов 796 тысяч, или 7,94 процента; А. Макашов — 2 миллиона 774 тысячи, или 3,8 процента; Н. Рыжков — 12 миллионов 621 тысячу, или 17,29 процента; А. Тулеев — 4 миллиона 452 тысячи, или 6,1 процента.

Б. Ельцин завоевал большинство избирателей во всех округах, кроме Тувинского, Горно-Алтайского, Кемеровского и Агинска-Бурятского.

Среди грубых нарушений Закона о выборах Президента РСФСР была названа ситуация в Новосибирске, где избиратели на одном из участков проголосовали досрочно — 11 июня, инцидент в Ленинграде, когда члены участковой избирательной комиссии после составления протокола уничтожили бюллетени. К нарушениям закона отнесен и отказ пропустить общественных наблюдателей на избирательные участки в двух воинских частях.

В Центризбирком поступали жалобы от В. Жириновского на неравные условия предвыборной борьбы. Получены также протесты граждан по поводу агитации в день выборов со стороны газеты «Советская Россия» и радио России. Центризбирком, по словам В. Казакова, не намерен обращаться в связи с этими обстоятельствами в суд.

Т. ЗАМЯТИНА. (Корр. РосТАСС).

г. Москва.

●

Совещание секретарей

15 июня состоялось рабочее совещание первых секретарей республиканских, краевых и областных комитетов Компартии РСФСР. В центре деловой обстоятельной дискуссии, открытой первым секретарем ЦК И. К. Полозковым, были острые социально-экономические проблемы жизни трудящихся и участия парторганизаций в их решении, политические аспекты прошедшей выборной кампании в республике, ситуация в партии, задачи укрепления ее единства.

Требуется хозяин

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ция» — отнюдь не синонимы, а совершенно разные понятия. Крупные государственные предприятия, например, совсем не обязательно продавать, но их безусловно следует перевести на коммерческий режим работы.

И не следует кидаться из одной крайности в другую, торопить процесс искусственно (как в свое время подстегивали коллективизацию). Разгосударствлению и приватизации необходимо создать широкую социальную базу, обозначить разумные приоритеты трудовых коллективов, помочь частью полученных от этого средств таким категориям трудящихся, как госслужащие, работники сфер образования и культуры, поддержать пенсионеров. Эти шаги предусмотрены Кабинетом Министров СССР.

Подробно рассматривались и аспекты имущественных взаимоотношений между центром и республиками. Важно, отметил оратор, чтобы процесс не выродился в смену вывесок, «переименование» трудовых коллективов, самозахват предприятий.

Такие примеры уже есть, заметил М. С. Горбачев. Некоторые пытаются повторить нравы Клондайка. Это дикость.

Увы, число подобных примеров пока что множится. Захвату собственности нужно противопоставить параллельное движение по пути «малой» и «большой» приватизации. Только управление этим процессом способно надежно очистить его от криминогенного налета, на который указывают противники разгосударствления.

Кстати, именно в этом месте вновь возникла полемика оратора с залом. Часть присутствующих высказала опасения, что приватизация откроет пути для широкого перетока общественных богатств к «теневикам».

Что и говорить, серьезный довод в пользу «равного» раздела нашего общего достояния с помощью всякого рода купонов, сертификатов и т. д. Однако эти суррогаты денег загонят общество в новый виток инфляции.

Как видим, острейших вопросов поставлено было немало. Свои предложения, как их решить, предстояло дать сорока авторитетным специалистам, принявшим участие в совещании. В их числе были известные ученые-экономисты, руководители союзного и республиканских правительств, директора крупных предприятий и народные депутаты различных уровней. Двадцать человек — половина участников дискуссии — получили слово. К сожалению, нет физической возможности подробно процитировать каждое выступление. В этих заметках будут использованы лишь цитаты, дающие общее представление о позиции выступивших.

Подробно сообщив о ходе парламентского рассмотрения проекта закона об основных началах разгосударствления, председатель Комитета Верховного Совета СССР по экономической реформе **В. М. Вологжин** подчеркнул: при обсуждении документа во втором чтении возникли вопросы — кто конкретно должен осуществлять процесс разгосударствления и приватизации? Как избежать неравенства имущественных возможностей граждан в различных регионах? Как осуществить защиту приватизируемого предприятия от «теневиков» или иностранного капитала? Эти вопросы нуждаются в обсуждении, хотя, считает глава парламентского комитета, наше общество уже перешагнуло психологический барьер на пути к многоукладной экономике.

Пока у нас будет существовать оплата по труду, а не по его результатам, хозяйство не поднять, считает член Комитета Верховного Совета РСФСР по вопросам экономической реформы и собственности **В. А. Тихонов**. Отсюда выводы: трудовой коллектив должен стать собственником своей продукции, будущее — за народными предприятиями. Трудовым коллективам следует передать все госпредприятия безвозмездно. Постепенный переход к рынку невозможен.

В числе нескольких конкретных предложений, которые внес председатель исполкома Моссовета **Ю. М. Лужков**, — полная приватизация жилья на добровольной основе. Санитарная норма — по 18,5 кв. м на жителя столицы плюс 12 м. на семью — безвозмездно, за остальное — соответствующие выплаты. Одновременно развивать строительство муниципальных домов для тех, у кого пока нет соответствующего минимума.

Наши пропагандисты приватизации или специально вводят общество в заблуждение, или сами находятся в плену своих ошибок, заявил заведующий кафедрой Академии труда и социальных отношений **А. А. Сергеев**. У рынка есть альтернативы, считает он, но никто не хочет их по-настоящему рассмотреть. А страна тем временем идет к «дикому» рынку.

На вопрос премьер-министра СССР, кому именно ученый отводит роль главного собственника, выступающий ответил: «Совету трудового коллектива».

Член Комитета Верховного Совета страны по экономической реформе, председатель парламентского подкомитета по собственности **А. Н. Бойко** в принципе согласился с позицией Кабинета по вопросу о разгосударствлении и приватизации. Однако, убежден он, не следует навязывать собственность тем, кто не хочет ею распоряжаться. А ведь есть и такая позиция, и ее следует уважать.

Проблемам перестройки психологии трудящихся, ставших акционерами производства, посвятил выступление генеральный директор КамАЗа **Н. И. Бех**. Приведенные им конкретные примеры заставляют критически пересмотреть довод, к которому нередко прибегают противники приватизации, утверждающие, что акционерному обществу нужен не человек, а лишь его труд.

Экономика страны доведена до такой степени развала, что ей не избежать моментов шоковой терапии, считает заместитель директора Института международных экономических и политических исследований **Р. Н. Евстигнеев**. Однако частный сектор не может быть возвращен обществу декретом. Его надо создавать, учитывая, в частности, опыт стран Восточной Европы.

Опираясь на выводы комиссии по социальным вопросам МГК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома партии **Ю. А. Прокофьев** предложил: установить имущественные счета для каждого гражданина страны. И добавил, что приватизация и разгосударствление сами по себе не дадут эффекта, если не будет создана рыночная инфраструктура. Выбор формы собственности следует оставить за трудовым коллективом.

Даже от разговоров о рынке труженики села несут невосполнимые потери, заявил председатель Крестьянского союза страны, народный депутат СССР **В. А. Стародубцев**. Товарные биржи, продолжал он, пока лишь грабят хозяйства. Народ воспринимает саму идею приватизации с подозрительностью. Колхозы же показывают образцы ведения дела, пригодные для подражания не только в стране, но и за рубежом.

Обозначившийся распад западносибирского нефтегазового комплекса заставил директора Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, народного депутата РСФСР **А. Г. Гранберга** выйти с предложением о создании в тюменском регионе государственной корпорации. По мнению ученого, корпорации вовсе не следует подминать под себя самостоятельность предприятий. Ее заботы — инфраструктура, привлечение капитала.

У нас нет принципиальных разногласий с подходами Союза в вопросах собственности, заявил заместитель председателя Экономического совета Казахской ССР **Д. Х. Симбаев**. Анализируя опыт решения проблемы в республике, он предупредил: основные трудности подстерегают при выработке механизмов реализации программы разгосударствления. Очень важно, добавил он, чтобы процесс этот шел максимально гласно.

В этом выступлении был поднят вопрос, не оставивший равнодушным никого в зале: о достоверности оценок объектов приватизации. Зачастую, заметил выступающий, это делается на глазок.

Подытожив блицобмен мнениями, М. С. Горбачев подчеркнул особую важность конкурсных оценок при сделках с зарубежными партнерами. Порой, сказал он, мы сами обесцениваем все достояние. Ведь наш рубль опирается на такую мощь, а мы этого не видим. И продолжаем себя считать бедными родственниками. Да еще некоторые публицисты стараются этот образ внедрить в общественное сознание.

Да, мы многое теряем, когда идем к рынку без конкретных расчетов, математической модели, сказал выступивший затем президент ассоциации государственных предприятий и объединений промышленности, строительства, транспорта и связи **А. И. Тизяков**. Почему бы не создать личный фонд накопления граждан. Это же готовые акции! При переходе к рынку нужны не торопливость, а взвешенность, холодный расчет...

— Трудно уповать на холодный расчет, когда находишься на горячей сковородке, — заметил по этому поводу председательствующий.

На важный психологический нюанс обратил внимание старший советник Президента СССР **В. А. Медведев**. Для большинства граждан страны, сказал он, термин «приватизация» однозначно воспринимается как синоним лишь частной собственности. **На самом деле частная — это любая собственность, не принадлежащая государству. Если бы это было понятно, многие перестали шарахаться от идеи приватизации.**

Говоря о подходах к этому сложному процессу, ученый подчеркнул: главным приоритетом приватизации должно стать создание условий для перехода к современной рыночной экономике, создание мощных стимулов трудовой и предпринимательской деятельности.

Закон о разгосударствлении должен быть четок и ясен каждому гражданину, считает рабочий из якутского поселка Верхний Бестях **В. Д. Скуридин**. Его позиция однозначна: приватизация — только безвозмездная. Конечное слово — за самими трудовыми коллективами. Рынку — да, однако трудящихся отпугивает возможность рынка рабочей силы. Это же абсурд: в такой огромной стране кому-то не хватит дела...

Небольшое отступление. После дискуссии Президент СССР рассказал журналистам, что, увидев однажды по телевидению короткое интервью с рабочим — депутатом поселкового Совета, он записал его фамилию и лично пригласил выступить на совещании в Кремле.

Разгосударствление, продолжал между тем выступающий, — это дробление общенародной собственности, чтобы легче было распродать ее. И вообще, слишком часто мы, рабочие, слышим от руководителей: «надо накормить, одеть народ». Не надо нас, как малолетних, кормить и одевать. Дайте людям возможность самостоятельно трудиться, а уж мы сами себя прокормим. Да и страну тоже.

Не следует всей стране навязывать единую модель разгосударствления собственности, считает заместитель председателя Комитета по экономике Узбекской ССР **П. Х. Насыров**. В республике, подчеркнул он, при переходе к рынку возрастает роль общины. И ей следует придать в этой связи ряд юридических функций. В остальном же республиканская модель полностью соотносится с подходами Союзного договора.

Необходимо вернуть собственность людям. Рабочие выступают именно за это, подчеркнул генеральный директор Саратовского авиазавода **А. В. Ермишин**. Государственную собственность следует тщательно готовить к приватизации. Аренда — это переходный период, считает оратор, в подтверждение своих слов сославшийся на цитату из Библии.

Председательствующий выразил сомнение в том, что в священном писании затронуты проблемы арендных отношений.

— Пришлю выписку цитаты, — заверил руководитель предприятия.

Категорически против того, чтобы разгосударствление превратилось в очередную кампанию и рассматривалось как некая волшебная палочка-выручалочка, заявил директор Института экономики АН СССР **Л. И. Абалкин**. Руководить этим процессом способна только исполнительная власть, что касается коллективов предприятий, то они не являются выразителем общенародных интересов. Скорее, речь можно вести об интересах групповых. Безвозмездная раздача собственности — путь к обеднению государства. Проблема очередного дележа не имеет решения.

Главная цель разгосударствления — создать мотивацию к высокоэффективному труду, подчеркнул Председатель Совета Министров РСФСР **И. С. Силаев**. Когда мы говорим о народе, то чаще всего имеем в виду трудовые коллективы предприятий. А учителям, например, что школу приватизировать? Нельзя допустить, чтобы какие-то категории граждан были отторгнуты от собственности. Стартовые средства — каждому члену общества, от младенца до старца, выразил он свое кредо.

Проблема не имеет однозначного решения, отметил премьер-министр СССР **В. С. Павлов**. Ведь не может быть одинакового подхода к приватизации, скажем, в городе или на селе, в различных отраслях. Это надо учитывать. Главное в постановке вопроса: делить или зарабатывать? Надо создавать собственника, который стремится именно зарабатывать, умножая общественное достояние. Поэтому процесс разгосударствления сам должен вестись уже по рыночным законам.

Выбор сделан, и теперь надо идти к рынку, сказал, подводя итоги дискуссии, Президент СССР. Надо решить такие кардинальные вопросы — как выйти на другую, более высокую производительность, как преодолеть неоправданные производственные затраты. Настало время покончить раз и навсегда с самоедной, расточительной экономикой. С такой экономикой невозможно решить стратегические задачи социально-экономического развития общества.

Реформа экономических отношений имеет своей конечной целью не переход к рынку ради самого рынка. Она задумана ради жизни, ради того, чтобы мы не теряли больше по 30—40 процентов урожая, чтобы мы получали из каждой тонны мяса не меньше продуктов, чем развитые страны.

Настало время думать о конечном продукте, о выпрямлении перекошенных наших хозяйственных структур. В общем, заняться главными слагаемыми — реформированием экономических отношений и отношений собственности. Это необходимо, чтобы задействовать стимулы и выйти из нынешнего тяжелого состояния нашей экономики, решительно продвинуть вперед научно-технический процесс.

Ради всего этого мы должны решительно отбросить любые догматические подходы, от которых несет нафталином. Только так мы можем встать на путь действительно кардинальных, радикальных перемен, с которого нас некоторые еще пытаются сбить. Сегодня мы слышали: там, где пошли путем таких перемен, народ их принял, поддерживает. В этом и сам я убедился, встречаясь с арендаторами.

Говорю сейчас о главном: нам нужно реформирование, чтобы задействовать мощные стимулы, заложить в нашу экономику мощную пружину, которая заставила бы ее работать с другими оборотами, давать другие результаты.

Но не менее важно изменить и положение человека. Вспоминая свои недавние встречи в Кокчетаве, особенно остро понимаю: надо, чтобы были условия, в которых каждая личность могла полностью реализовать себя. Это огромное, ни с чем не сравнимое чувство — ощущать себя свободным и ответственным человеком. За это люди готовы пойти на все, все выдержать.

Кстати, помните, у Ленина: социализм нельзя построить на энтузиазме, а надо при помощи энтузиазма, на материальном интересе. Но есть личный интерес и помимо материального. Кроме рубля, существует еще и личность.

Иными словами, мы приступаем сейчас к решению задачи, созвучной в новых условиях той, которую ставили большевики перед Октябрем — преодолеть отчуждение человека от власти, от земли, от собственности, от культуры, от средств производства. Как вернуть все это человеку, как сделать это, какие найти мотивы? Надо изменить отношения собственности.

И этот наш разговор подытоживает два главных момента: выбор путей сделан правильно, новая мотивация должна дать взрывной толчок развитию производительных сил. У нас не должно быть колебаний, когда миллионы людей поверили в такую политику.

И хотя мы еще не подошли к тому, чтобы окончательно суммировать все предложения, сама жизнь определит, что такое смешанная экономика. Мы стоим перед осмыслением тех процессов, которые происходят в мировом «экономическом хозяйстве». Наша позиция здесь — открытость, свобода от «железобетона», от попыток уложиться в некое «прокрустово ложе» какой-то одной модели. Наши ориентиры — взаимодействие и согласие, сказал в заключение М. С. Горбачев.

Такой, в общих чертах, была многочасовая субботняя дискуссия в Кремле. Даже схематическое ее изложение показывает, насколько широк был разброс мнений и позиций.

Но то уважительное внимание ко всем точкам зрения, стремление к конструктивному сотрудничеству, которые отличали этот диалог, убеждают: уровень подхода соответствует важности задачи, которую предстоит решить во имя нашего общего будущего.

Б. ГРИЩЕНКО.
Обозреватель ТАСС.

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Спасение—в тесном сотрудничестве

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ми и движениями, отдельными республиками явно затянулось. В такой обстановке правительство считает своим первейшим долгом сосредоточить усилия на решении всех ключевых задач, от которых прямо зависит государственное, экономическое и даже физическое выживание нашего народа и страны в целом.

Далее он задал вопросы, которые, по его словам, волнуют всех: где находится страна, насколько эффективны меры, принимаемые ее Президентом, Верховным Советом, Кабинетом Министров и правительствами республик? Отвечая на них, он напомнил, что в первые три года пятилетки, включая 1988 г., наблюдался, хотя и слабый, подъем экономики. В 1990 г. впервые за много лет произошел спад производства на 1,2 процента. В первую очередь этот спад коснулся базовых отраслей экономики.

Снизилось производство и в сельском хозяйстве, на миллионы гектаров сократились посевные площади зерновых, на миллионы голов уменьшилось поголовье крупного рогатого скота, свиней и овец. В результате в 1990 году в сравнении с предшествующим объем закупок основных видов сельхозпродукции упал. В том числе картофеля на 25 процентов, сахарной свеклы — 20, подсолнечника — 18. И как следствие сократилось производство продуктов питания.

Спад производства в городе и селе, продолжал В. Павлов, определил резкое ухудшение положения на потребительском рынке. Установленное на 1990 год задание по приросту выпуска товаров народного потребления в 66 миллиардов рублей было не выполнено на 26 миллиардов. К этому премьер добавил антиалкогольную кампанию, которая обошлась в целом уменьшением выручки государства в 200 миллиардов рублей. К сожалению, народу никто не объяснил, что за всем этим неизбежно последует резкое падение жизненного уровня. Оттяжка кризиса за счет иностранных займов не могла и не решила проблему, поскольку не затрагивала самой основы экономики. Она лишь крепче затянула петлю кризиса.

Очень больно ударили по народному хозяйству забастовки. Прежде всего шахтеров, которые выступали как с экономическими, так и политическими требованиями. В марте и апреле из-за них потеряно продукции с учетом сокращений производства в сопряженных отраслях на сумму около 18 миллиардов рублей. По мнению В. Павлова, забастовки в условиях рыночных отношений — явление нормальное. Однако он убежден — такие конфликты должны решаться на четкой правовой основе путем принятия и безусловного выполнения обязательств обеих сторон.

Некоторые видят выход в передаче тех же шахт под юрисдикцию союзных республик. Но это, как сказал премьер, далеко не так. Часть кузбасских шахт, например, перейдя под «крыло» России, снизила добычу угля.

Тут мы сделаем небольшое отступление. Начавшийся сейчас переход предприятий, принадлежащих Союзу, в юрисдикцию республик — процесс непростой. Очень часто коллективам таких предприятий новый «хозяин» сулит «златые горы»: и снижение отчислений от прибыли, и ряд социальных привилегий. Откуда средства на это? Ведь, как только согласно новому Союзному договору произойдет окончательное разделение компетенций его субъектов, республиканским правительствам придется самим решать эту проблему. На центр кивать уже нельзя будет.

Конечно, признал В. Павлов, кардинального перелома к лучшему за пять месяцев работы Кабинету добиться не удалось, да, наверное, это и нельзя было сделать за столь короткий срок, учитывая всю остроту положения. Вместе с тем, по его мнению, сегодня уже наметились некоторые тенденции, появились явные признаки начала поворота к социально-экономической и политической стабилизации.

Продолжая выступление, премьер сказал, что страна вступила в критическую фазу развития. Ближайшие несколько месяцев решат все: или мы по-настоящему овладеем ситуацией в экономике и в обществе в целом, начнем процесс стабилизации народного хозяйства, или нас ждет полнейший распад. Кабинет Министров осуществлял необходимые контакты и взаимодействие с правительствами всех республик. Обнадеживает, что с апреля в отношениях центра с Россией, ее руководителями заметно сужается круг разногласий, хотя ряд серьезных проблем, особенно в сфере бюджета и финансов, сохраняется. Союзное правительство исходит из того, что продвижение вперед в работе над Союзным договором и согласие российского правительства подписать программу по выходу из кризиса закладывает предпосылки для налаживания этого конструктивного сотрудничества. Во всяком случае, со стороны центра препятствий здесь не будет, ибо он не расходится с Россией в главном — все мы за переход к рыночным отношениям, за сохранение Союза суверенных республик при четком разграничении компетенции.

Переходя к социальным проблемам, премьер заверил, что правительство страны на первое место поставило задачу обеспечения нормального уровня жизни населения, который за последний год снизился. На компенсацию расходов населения в связи с повышением цен направлено не 85 процентов разницы между новыми и старыми розничными ценами, как намечалось, а все 100 процентов.

Правительство считает своим долгом усилить социальную защиту всех слоев населения, и прежде всего тех, кто особо уязвим в условиях перехода к рынку. Готовится пакет предложений о комплексном решении социально-экономических проблем молодежи, предпринимаются практические шаги к обеспечению занятости населения. Правительственный комитет по делам женщин разработал и внес в парламент основы государственной политики по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства.

Жизненность всех намеченных планов определяется процессами, которые происходят не только в производственной, но и в финансовой сферах. Общая оценка свидетельствует о глубокой финансовой кредитной и денежной разбалансированности народного хозяйства.

Ряд республик принял решения, которые практически противоречат союзному законодательству, экономическому соглашению в части распределения доходов между бюджетами. Так, на сегодня по РСФСР не зачисляются в союзный бюджет налоги на прибыль, по Украинской ССР и республикам Грузии и Молдовы не передаются в союзный бюджет средства в фиксированных суммах на общегосударственные расходы. Узбекская и Казахская ССР приняли решение о зачислении всех доходов в республиканские бюджеты. Не участвуют в формировании доходов союзного бюджета республики Прибалтики.

Учитывая исключительно сложное положение с исполнением союзного бюджета, правительством СССР было введено ограничение финансирования практически на все виды расходов.

По мнению В. Павлова, сегодня один из наиболее животрепещущих и острых вопросов — это разгосударствление и приватизация. Затяжка здесь вызовет пагубные последствия. Ведь на деле эти процессы в стране уже начались. Но из-за отсутствия четкой, проработанной правовой базы они сплошь и рядом проходят стихийно. В одних местах развертывается малая приватизация, в других — большая, в третьих — и та, и другая, в четвертых — власти вообще не дают ходу никакой.

Программа совместных действий Кабинета Министров СССР и правительств суверенных республик содержит совершенно конкретные предложения: создать согласительную комиссию по упорядочению законодательства по разгосударствлению и приватизации; отменить ряд союзных и республиканских нормативных актов, противоречащих друг другу, а затем распределить юрисдикцию в отношении предприятий между республиками и Союзом в пределах их компетенции. Сделать это надо, чтобы избежать двух возможных крайностей, когда приватизация превращается в стихийный захват или в передел имущества. Или когда она становится тотальной, чем-то вроде новой коллективизации, которая осуществляется под давлением сверху, без учета мнений и интересов трудового коллектива, а также интересов общества.

Мировой опыт показывает, что процесс этот постепенный и длительный, по-видимому, начинать надо с малой приватизации, то есть с приватизации предприятий торговли, общепита, услуг, отчасти строительства и небольших предприятий промышленности. Что же касается так называемой большой приватизации, то она должна идти взвешенно и комплексно.

Затем премьер остановился на состоянии внешнеэкономических связей. Ситуация здесь неоднозначна. Демонтирована государственная монополия внешней торговли. На зарубежные операции вышли почти тридцать тысяч советских предприятий. Отечественный рынок мы открыли для иностранных инвестиций. Создано около трех тысяч совместных предприятий. Вместе с тем налицо падение внешнеторгового оборота почти на треть по сравнению с прошлым годом. Накопился значительный внешний долг, хотя с начала года он несколько сократился. Импорт стал в основе своей потребительским.

В антикризисной программе правительства намечено существенно упростить лицензирование экспорта, начать страхование коммерческих рисков участников внешнеэкономических связей. Оно постарается восстановить производственный, кооперационный обмен со странами СЭВ, где это экономически выгодно. Создан инвестиционный комитет для привлечения в страну и защиты иностранных инвестиций. Наша экономика будет формироваться не только как рыночная, но и как открытая, развивающаяся во взаимосвязи и в состязательности с мировой.

Радикальным шагом на пути к этому станет внутренняя обратимость рубля, намеченная к вводу с 1992 года. Базирующаяся на опыте стран Восточной Европы, она сделает экспорт более привлекательным и рентабельным, сблизит отечественные цены с мировыми, сделает единым хозрасчет по внешним и внутрисоюзным операциям предприятий. Нужно также сделать серьезный маневр и для привлечения зарубежных средств в страну. Главным каналом на перспективу должны стать иностранные инвестиции, поступающие непосредственно в производство и не увеличивающие государственный внешний долг.

Одну из важнейших своих задач правительство видит в том, чтобы четко организовать работу по составлению производственных программ и прогнозов социально-экономического развития предприятий, регионов, республик и Союза в целом на 1992 год в условиях формирования рыночных отношений. Этому посвящено опубликованное вчера в «Правде» постановление Кабинета Министров страны.

В связи со сложной обстановкой, отметил докладчик, правительство должно обладать и соответствующими полномочиями. Есть ли сейчас у Кабинета Министров такие права? К сожалению, у него нет права законодательной инициативы и зачастую отсутствует возможность безотлагательно решать возникающие острейшие вопросы без согласия на то либо Верховного Совета, либо Президента, либо республик, либо местных органов, даже предприятий.

Вторая проблема — работа над программой 1992 года. В нее закладывается принципиально новая схема формирования госзаказа, бюджета. Предприятия к этой работе должны приступить немедленно, не дожидаясь принятия соответствующих законов, которые могут выйти лишь в конце года. Ибо можно снова упустить время, как это уже было с планом на текущий год.

Следующая проблема связана с нормализацией финансовой системы. Если не обеспечить проведения подлинной единой согласованной политики в этой области, то неизбежно в ближайшие месяцы скатывание страны в спираль инфляции со всеми тяжелейшими последствиями для населения. Правительство видит эту опасность и знает, как ее отвести. Но для этого ему необходимы полномочия, связанные с оперативным реагированием на обстановку.

Предоставление таких полномочий не означает выхода Кабинета Министров из-под контроля органов законодательной или президентской власти. В то же время оно повысит его мобильность и результативность.

После ответа на вопросы началась дискуссия. Тон в ней задал депутат В. Кучеренко. Он отметил, что страна находится в ожидании перемен, а на нее обрушился поток законов. Оратор призвал не рассчитывать на внешнеэкономическую помощь, а прежде всего опираться на собственные силы. В. Кучеренко отметил, что идет разрушение единого экономического пространства под видом борьбы за суверенитеты республик.

Депутат В. Вологжин сказал, что удалось приостановить спад производства. Это, по его мнению, явилось следствием, в частности, и прекращения противостояния политических сил, забастовок. В то же время он обратил внимание на то, что ряд республик принял законы, которые препятствуют нормальному движению товаров, разрушают единое экономическое пространство.

Выступившие затем депутаты Э. Гукасов, Ю. Шарипов также поддержали идею о предоставлении правительству дополнительных полномочий, отметили необходимость скорейшей и эффективной реализации правительственной программы по выходу из кризиса.

Говоря о реакции депутатов на выступление премьер-министра В. Павлова, хотим отметить, что они разделяли большую часть его позиций. В то же время парламентариев, как и после предыдущей его информации, настораживал излишний, не всегда оправданный оптимизм, явная нехватка самокритичности. Разделяя это мнение, выражаем надежду, что правительство все-таки откажется от старых привычек, будет в своих заявлениях и делах максимально объективным.

В. РОСТОВЦЕВ.
Е. СОРОКИН.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 97

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка

Ориентиры диктует жизнь

Слишком противоречивыми оказались для советского народа прошедшие годы перестройки. Шесть удивительно интересных и полезных в познавательном отношении, мучительно тяжелых и тревожных в морально-психологическом отношении и сомнительно обнадеживающих в отношении нашего будущего развития лет пережил наш народ после того, как КПСС на историческом апрельском (1985 г.) Пленуме своего ЦК возвестила всему миру о том, что она берет курс на коренную перестройку и обновление советского общества.

Здесь нет надобности и возможности подробно останавливаться на истории пережитых перестроечных лет. Тем более что все главные события в эти годы происходили на наших глазах, в нашем присутствии и с нашим участием. Для разработки общих вопросов теории и практики революционной перестройки и новой Программы КПСС принципиально важное, первостепенное значение имеет объективная оценка текущего момента. Общее состояние переживаемое советским обществом сегодня, в общих чертах характеризуется тем, что, с одной стороны, общий кризис советского общества углубляется и расширяется. С другой стороны, в обществе и партии заметно усиливается критика допущенных в ходе перестройки крупных ошибок. Но в критике, хотя она вообще явление положительное, обнаруживается явное стремление отдельных руководящих партийных работников найти виновников того, почему до сих пор нет концепции перестройки, без чего она, мол, и «пробуксовывает», почему нет новой Программы... Справедливых вопросов, на которые сегодня нет ясных, научно обоснованных ответов, очень много. Однако здесь со всей определенностью должно быть подчеркнуто, что обвинять кого-то за отсутствие концепции, за то, что затягивается разработка новой Программы партии, за то, что нет ответов на сотни, тысячи вопросов, которые выдвинуты перестройкой, никто не имеет ни морального, ни юридического права.

Ибо стремление поиска «виновников» неудач вообще бесперспективно, оно заводит нас в тупик. Не виновников следует искать, а причины ошибок. Сейчас кое-кто из нас склонен считать виновниками наших ошибок в перестройке ее автора М. С. Горбачева и его сторонников. А так называемая независимая пресса открыто спекулирует этим. Конечно же, было бы куда лучше, если бы мы начали перестройку, имея на руках концепцию продолжения Октябрьской социалистической революции в стране по ее современной марксистско-ленинской теоретической модели и комплексно-целевую программу перестройки нынешних и формирования новых — подлинно социалистических общественных отношений.

Но... Но так мы говорим сейчас, когда после начала перестройки прошло шесть лет. А тогда? Тогда, до начала перестройки, мы так рассуждать не могли, ибо просто не знали о происходящих глубинных процессах кризиса нашего общества. Тогда мы эмпирически, наглядно и интуитивно, подсознательно просто чувствовали, что наше общество парализовано тяжелым недугом. Перед партией и руководством страны тогда и встал вопрос: ЧТО ДЕЛАТЬ? И он, этот вопрос, получил единственно возможный в этой ситуации правильный ответ: ПЕРЕСТРОИТЬ, ОБНОВИТЬ ВСЕ СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО. Решение о необходимости осуществления революцион-

К новой Программе КПСС

ной перестройки было самым разумным, правильным и мужественным решением, повторяю, в данной ситуации.

На определенном этапе перестройки закономерно возникли другие вопросы: ЧТО ПЕРЕСТРОИТЬ? и КАК ПЕРЕСТРОИТЬ? Надо учесть и то, что наша нынешняя перестройка ни по одному параметру в истории человечества не имеет аналогов. В мировой практике нет и не было опыта, который мог бы быть здесь заимствован и использован. Да и марксизм-ленинизм не подсказывает нам, как действовать в нашей ситуации. Ведь не могли же Маркс, Энгельс и Ленин предвидеть, в какой тупик заведут советское общество те, кто занимался строительством мнимого, абстрактного, словесного, книжного, схоластического и т. д. социализма. Опыт перестройки мог быть накоплен только в процессе практической работы, причем только в условиях гласности и демократии.

Таким образом, именно благодаря начавшейся шесть лет назад работе сегодня мы располагаем определенным опытом, изучение и обобщение которого дают нам возможность делать нужные теоретические выводы, чтобы разработать и общую марксистско-ленинскую теорию строительства социализма в нашей стране заново, с учетом тех конкретных общественных отношений, которые сложились за годы Советской власти и господствуют сейчас, и новую Программу КПСС, и концепцию с комплексно-целевой программой перестройки, и все другие необходимые документы.

Должен сказать, что, пожалуй, никогда за всю ее историю перед КПСС не стояла более сложная, более ответственная задача. Трудность заключается в том, что она, новая Программа, призвана подсказать советскому народу, как выйти из переживаемого кризиса.

И, конечно, надо всячески избегать теоретических ошибок, которые в изобилии содержались в старой Программе. Помните известный вывод о том, что социализм в нашей стране победил полностью и окончательно. Или там же — словесная демонстрация социально-экономических, политических, идейных и моральных преимуществ социализма перед капитализмом. Преимущества эти действительно присущи социализму. Но дело в том, что их не было в реальной действительности, как не было в природе и самого советского социализма. Они существовали только в мыслях, теоретически. Задача революционной перестройки в том и заключается, чтобы наполнить их практическим, реальным социалистическим содержанием.

Насчет коммунистической перспективы. Коммунизм обычно рассматривался как конечная цель КПСС. Такое определение конечной цели, будучи ненаучным, противоречит самой природе социализма, коммунизма. Согласно этому определению, выходит, что не социализм строится для советского человека, а советский человек живет, работает, чтобы строить социализм, то есть выступает не как цель, а как средство ее достижения. На самом же деле и близкой, и средней, и дальней, и конечной, точнее — бесконечной целью КПСС социализма, всех его общественных институтов должно являться одно — ДОСТИЖЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА. Другие цели или подцели носят соподчиненный характер. Только при этом условии утверждение о том, что социализм — это общество, на знамени которого начертано «Все во имя человека, для блага человека», которое в старой Программе и в нашей реальной действительности превратилось в пустой звук, приобретет в новой Программе реальный смысл.

Следовательно, научно определяя общую стратегическую цель, в новой Программе КПСС следовало бы четко, ясно и недвусмысленно записать: **осуществляемая в нашей стране революционная перестройка является логическим продолжением Великой Октябрьской социалистической революции, в процессе которой, личным трудом обеспечивая свое благосостояние, самовоспитываясь, совершенствуясь, планомерно, последовательно и целенаправленно формируются новые всесторонне развитые советские люди — главная производительная сила общества, носители и преобразователи советских общественных отношений, культуры и духовной жизни нашего общества.**

А. АДИЛОВ.
Доцент, кандидат педагогических наук.
г. Нальчик.

Честное слово поэта

Опубликованная в «Правде» статья известного поэта Б. Олейника «Размышления и уроки: коммутанты» (27 и 29 мая с. г.) вызвала большой отклик у наших читателей. В основном они поддерживают позицию автора, советуют нам почаще печатать такие материалы. Об этом сообщает и наш собкор из Киева М. ОДИНЕЦ.

Статья Б. Олейника «Размышления и уроки: коммутанты» никого на Украине не оставила равнодушным. Многие газеты, в том числе районки с небольшим форматом, перепечатали ее. «Правда Украины» даже выпустила статью отдельным изданием. А в некоторых местах прошло

РЕЗОНАНС

коллективное обсуждение. Статья была вынесена в повестку дня многих партийных собраний, совещаний. Коммунисты—депутаты Бершадского района Винницкой области после такого обсуждения обратились к писателю с открытым письмом: «Мы, как и абсолютное большинство коммунистов,— пишут они,— всех трудящихся района, с большим удовлетворением и заинтересованностью прочли в «Правде» вашу статью. Собрания депутатов—коммунистов района полностью поддерживают вашу принципиальную позицию, честность, откровенность и смелость. Вот бы такого мужества многим нашим партийным и государственным деятелям!

Борис Ильич! Хотя «господа-демократы», в том числе и в Верховном Совете УССР, бесятся после такой публикации,— честные люди увидели лица «перевертышей». Вы честно называете тех, кто хочет привести страну к разрухе, хаосу и национальному раздору. Вы откровенно предупреждаете обо всей опасности действий этих политиканов. За это вам низкий поклон и искренняя благодарность! Знайте, что вы не одиноки. Мы полностью поддерживаем вас в борьбе с коммутантами, двурушниками и отступниками всех мастей».

Конечно же, отозвались и те, кому не по душе статья Бориса Олейника. Народный депутат УССР В. Ивасюк, выступая в Верховном Совете Украины, назвал ее выстрелом в спину. Что ж, видимо, пламенное слово публициста остро задело на примере конкретного лица самую сокровенную суть такого отвратительного явления, как двурушничество. Нет, это не выстрел в спину, а честное, гневное слово, брошенное в лицо «перевертышу».

«Пусть и мое... копыто знает»

За последнее время в отдельных печатных органах, да и в устных выступлениях усилились нападки на КПСС, на ее активную общественную и политическую деятельность. Все чаще раздаются требования распустить Коммунистическую партию, а ее руководителей, и в их числе основателя партии Владимира Ильича Ленина, судить. Особенно активно такую кампанию ведет редакция журнала «Огонек».

Сошлюсь на один пример. В 16-м номере журнала опубликована небольшая (в 40 строк) заметка кандидата технических наук, подполковника запаса И. Ровнягина. В ней говорится, что он, И. Ровнягин, «как человек и гражданин, готов подать в суд на КПСС за вред», который якобы нанесла ему и его «близким» Коммунистическая партия своей деятельностью. Но вот как это сделать, сокрушается автор статьи, он не знает. Оказывается, что нет такого органа, куда он мог бы обратиться «с подобным иском».

А затем, видимо, несколько поразмыслив, кандидат технических наук решил, что это от него лично не зависит (вспомните щедринского героя, решившего закрыть Америку), что дело не в «иске» одного человека. «Все гораздо серьезнее и глубже», — пишет он. По мнению И. Ровнягина, «должен быть начат процесс расследования деятельности КПСС с самого начала существования этой партии» и «должны быть вынесены справедливые судебные приговоры конкретным виновникам развала страны».

С кем же собирается судиться подполковник запаса? Кто же эти «конкретные» виновники развала страны? В статье они не названы. Но есть четкое указание, что расследование деятельности КПСС должно начаться «с самого начала существования партии». А из этого следует, что такое расследование необходимо провести с 1903 года, с начала возникновения большевистской партии и принятия первой партийной Программы. Ни больше и ни меньше! Оказывается, что большевистская партия начала «разваливать» страну с 1903 года, еще в условиях царского режима. Странная логика!

Кандидат наук неумолим. Он считает, что расследование и судебный процесс следует начинать именно с тех, кто еще в начале XX века в условиях жесточайшей царской реакции развернул в стране массовое революционное движение, кто активно боролся против угнетения народов России и бесчеловечной эксплуатации трудящихся, против нищеты и бесправия, за передачу всех средств производства народу, а земли—крестьянам.

По логике И. Ровнягина, следует судить и тех, кто уже после Октябрьской революции вместе со всем советским народом восстанавливал основательно разрушенное и разоренное народное хозяйство страны после первой мировой империалистической, а затем гражданской и Великой Отечественной войн, продолжавшихся в общей сложности более двенадцати лет. По убеждению «боевого» подполковника запаса, надо судить также тех коммунистов, кто в трудные мирные годы вместе с народами всех советских республик строил и осваивал новые заводы и фабрики, домны и мартены, десятки тысяч других нужных стране предприятий, кто возводил гиганты советской индустрии, тянул через всю страну высоковольтные линии электропередачи, создавал новые отрасли народного хозяйства, которых не было в царской России, кто первым в мире прокладывал путь в космос.

Что же, их тоже судить за «развал страны»? Чем же эти люди провинились? Тем, что поднимали страну из руин, способствовали развитию ее экономической и оборонной мощи? Не секрет, что было время, когда с нашей страной мало кто считался, а ныне признает весь мир. И это — результат трудового подвига нашего народа, совершенного вместе с коммунистами.

А как быть с теми коммунистами, кто, защищая от агрессоров свою Родину, погиб на фронтах Великой Отечественной войны? Что, их тоже судить? Судить за то, что они шли в первых рядах наступающих войск и первыми погибали? За то, что они активно боролись против фашистских оккупантов? А как известно, лишь на фронтах Великой Отечественной войны за 1941—1945 годы, по неполным данным, погибли более трех миллионов коммунистов, многие стали на всю жизнь инвалидами, калеками. Чем же они провинились перед Родиной, перед своим народом?

Поистине в нашей стране появился новый, советского образца Чичиков. Разница только в том, что гоголевский Чичиков скупал у помещиков умерших крестьян, а советский Чичиков собирается судить погибших на фронте коммунистов.

Но что значит судить Коммунистическую партию? Это значит, что необходимо судить и меня, капитана в отставке, вступившего в партию на фронте в грозные годы Великой Отечественной войны. Естественно, возникает вопрос: чем же я провинился? Возможно, тем, что уже с восьми лет начал свою трудовую жизнь, что еще в первые годы Советской власти вместе со своим родным старшим братом (погиб в 1942 г. на фронте) вынужден был пойти батрачить к нэпману, а в четырнадцать лет встать к станку на фабрике? А может быть, тем, что, «забыв» о своем детстве и юности, вместе со взрослыми многие годы работал на производстве, а вечерами в течение пяти лет учился на рабфаке? Вина моя, видимо, и в том, что я сразу же после окончания учебы в Московском университете на пятый день войны добровольцем ушел на фронт, прошел дорогами войны тысячи километров, сотни раз смотрел смерти в глаза, случайно остался жив и вернулся из армии в Москву лишь в конце 1945 года? Только на 78-м году жизни, имея семидесятилетний трудовой стаж, ушел на пенсию. Так в чем конкретно моя вина? И таких, как я, в рядах КПСС миллионы.

Не могу не высказать своего удивления и тому, что вы, подполковник запаса, получив в условиях советской действительности высшее образование, а затем, защитив кандидатскую диссертацию, многие годы занимали в армии довольно высокую командную должность и десятилетиями молчали. Почему же вы заговорили о суде над партией только сейчас, после того как в стране разразился сильнейший кризис? Получается, как в басне Крылова: «И я его лягнул. Пусть и мое... копыто знает».

В заключение хотелось бы спросить автора статьи, а заодно и редколлегию журнала «Огонек», других руководителей органов печати: кому нужны все эти настойчивые нападки на КПСС? Что кроется за участившимися призывами отдельных органов печати распустить самую массовую в стране Коммунистическую партию и начать против нее судебный процесс? На кого рассчитаны эти призывы?

Удивительно и другое: с уст подобных прокуроров над историей чаще других срываются призывы к гражданскому согласию в обществе. Вот и разберись, чего они добиваются?

А. СИНИЦЫН.
г. Москва.

Надо же, Америку открыли!

ВОПРОС ЧИТАТЕЛЯ

Накануне заключения нового Союзного договора, зеленый свет которому дал всенародный референдум 17 марта, вновь разгорелась дискуссия о наименовании обновляющейся федерации. Недавно А. Друзенко в своей статье «Как державе называться?» («Известия», 5 июня 1991 г.) предложил именовать Союз так, как указал в своем проекте Конституции нашей страны А. Сахаров: «Союз Советских Республик Европы и Азии». Еще ранее, выступая на IV Съезде народных депутатов СССР, авторство этого наименования академику приписал доктор юридических наук, профессор А. Собчак. В этом же мнении пребывают народный депутат РСФСР доцент МГТУ им. Н. Баумана М. Челноков (см. статью «Снимем шоры», «Вечерняя Москва», 14.04.90 г.) и некоторые другие парламентарии.

Об этом можно было бы и не вспоминать, если бы устные и печатные заявления уважаемых народных депутатов и работников прессы не противоречили фактам истории. А факты свидетельствуют, что указанный вариант названия—«Союз Советских Республик Европы и Азии» обсуждался еще почти семьдесят лет назад на заседаниях комиссии Оргбюро ЦК, которая готовила к октябрьскому (1922 г.) Пленуму ЦК РКП(б) вопрос о взаимоотношениях РСФСР с независимыми национальными советскими республиками.

Как известно, поиск конкретной формы и политических институтов рождающегося Союза социалистических республик проходил в острой полемике и завершился плодотворно благодаря конструктивному участию В. И. Ленина. В письме Л. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б) от 26 сентября 1922 г., критикуя сталинский проект «автономизации», т. е. вхождения всех советских республик в РСФСР, сводивший к минимуму их самостоятельность, В. И. Ленин предложил: «...мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии» (Полн. собр. соч., т. 45, с. 211).

Состоявшийся 6 октября 1922 г. Пленум ЦК РКП(б) поддержал ленинскую идею о создании федерации равноправных социалистических советских республик. Вместе с тем решено было четко отразить в наименовании страны социалистический выбор и назвать ее «Союз Советских Социалистических Республик».

И такой вопрос: когда же нашим колумбам надоест в который раз открывать Америку? И не пора ли учиться уважать собственную политическую историю страны? Разумеется, при условии, если ее хорошо знать...

Геннадий ЕСЬКОВ.
Доктор исторических наук, профессор Российского социально-политического института.
г. Москва.

ОТКРОВЕННО О НАБОЛЕВШЕМ

Труден путь к здравому смыслу,

но он единственный

Вот уже год областная партийная организация находится в оппозиции. Год напряженный, сложный, но давший нам неоценимый опыт политической борьбы, тактику конструктивной оппозиции.

В чем же сложность нынешней ситуации на Львовщине! Пришедшие к власти на волне митинговой эйфории, антикоммунизма, антисоциалистических лозунгов представители демократического блока сразу же отмежевались от всего прошлого, заявив о начале новой эры в истории Львовщины и всей Галиции. Область провозглашалась «островом свободы», «лабораторией демократии».

На векселя не скупились, обещали людям стабилизировать снабжение населения продуктами и товарами народного потребления, особое внимание уделить развитию сельского хозяйства, разработать новую экономическую стратегию, вывести промышленность из-под ведомственной кабалы. Рисовалась привлекательная картина очень выгодного сотрудничества с украинской диаспорой, многими западными фирмами. В политической сфере утверждалась готовность вести диалог, сотрудничать со всеми — независимо от партийной принадлежности, даже с идейными противниками...

Благородно. Но на деле все стало по-другому. В основу политической концепции были положены национализм, ликвидация Коммунистической партии и социалистического строя, выход Украины из состава СССР и ее федеративное устройство, развал Союза ССР, реабилитация Организации украинских националистов (ОУН), Украинской повстанческой армии (УПА), их лидеров, передача в частную собственность земли. И сейчас идет планомерная и целеустремленная реализация этой концепции.

Жителям области настойчиво навязывается «образ врага» в лице коммунистов. Идет откровенная спекуляция на национальных чувствах. Организуются массовые антикоммунистические и антисоветские манифестации, митинги с призывами к физической расправе над коммунистами, пикетирование партийных комитетов и захват их помещений, выселяются парткомы и парторганизации с предприятий и учреждений. Перед руководителями предприятий, организаций, учреждений и учебных заведений открыто ставится требование: хочешь занимать должность — выходи из КПСС.

Под видом деидеологизации воспитания молодежи, внедрения концепции украинской национальной школы осуществляется переориентация учебного и воспитательного процессов в религиозном и националистическом духе. Изгоняются из школ коммунисты, изымается марксистская литература, запрещаются октябрятские, пионерские и комсомольские организации. А их место занимают РУХ, УРП, молодежные организации националистического толка. По надуманным, несправедливым претензиям был, например, освобожден от занимаемой должности заместитель директора СПТУ-34 г. Стрыя В. Луговской. Вот уже восемь месяцев он не может восстановиться, потому что коммунист, причем стойкий, активный. Похожая судьба и отличника народного образования УССР Г. И. Островной, изгнанной из завучей десятой средней школы того же города Стрыя.

С глумлением демонтируются памятники В. И. Ленину, известным революционерам, героям боев за Советскую власть, переименовываются улицы, площади, кинотеатры. Увековечиваются лидеры ОУН и УПА. В Бродовском районе сооружен памятник дивизии «СС-Галичина». Это тем, кто с оружием в руках воевал против Советского государства, терроризировал местное население. В Нестеровском районе открыт памятник известному лидеру Организации украинских националистов Е. Коновальцу.

Все чаще раздаются возгласы о национализации имущества КПСС (Компартии Украины), захватываются партийные помещения. Кстати, за время пребывания у власти представители демократического блока приняли более 30 постановлений, которые противоречат действующему законодательству УССР и СССР. Горько осознавать, но союзная и республиканская прокуратуры отмалчиваются, боятся вмешиваться в беззакония властей.

В сложных политических условиях проходил в области и референдум СССР. Осуществлялось моральное, психологическое давление на избирателей. Председатель областного Совета В. Черновил по телевидению даже давал прямое указание — голосовать против Союза.

Руководство областного Совета всячески добивается политической самостоятельности, максимальной независимости от республиканских органов власти, прямого и жесткого влияния на нижестоящие горрайсоветы. Это стремление подкрепляется образованием политико-правовой инфраструктуры. Львовский горсовет создал, например, параллельное управление охраны общественного порядка, основывающееся якобы на действующем положении о ДНД, но с существенным дополнением — дружинники будут работать на профессиональной основе. При организации рабочего контроля обеспечивается тщательный подбор доверенных людей, вплоть до клятвы на Библии.

Усиливается тенденция по созданию максимально широкого блока различного рода общественных организаций — профессиональных, культурных, просветительских, стоящих на антикоммунистических, антисоциалистических позициях. Идет процесс политического переориентирования существующих общественных структур, смена руководства.

Когда кажется, что вся дорога в цветах, то уже не спрашивают, куда она ведет. Совершаются ошибки, развиваются тенденции к разногласию в крыле наших оппонентов, усиливаются противоречия между областным и местными Советами. Все больше это отражается на народном хозяйстве области. Сокращается выпуск продукции. Нарушены межреспубликанские, межобластные экономические связи. Промышленность Львовщины сдает свои позиции более высокими темпами, нежели республика в целом. Резко снизилась эффективность капитального строительства. В 1990 году без объективных причин не выполнен план строительства жилья и соцкультбыта. Не введено в эксплуатацию 208 тысяч кв. метров жилой площади. А это означает, что около четырех тысяч семей не получили квартир. Такого никогда не было. В нынешнем году дела обстоят еще хуже.

Критическое положение и в агропромышленном комплексе. Здесь уменьшилось производство почти всех видов продовольствия, безосновательно сократилось поголовье скота. Призывы к ликвидации колхозов посеяли неуверенность у руководителей и специалистов хозяйств, сказались на дисциплине труда. В сельском хозяйстве надо прямо сказать, область отброшена на несколько лет назад.

Но самый печальный итог годичного правления «демократов» — раскол населения области, появление злобы, зависти, нетерпимости. Ведь вместо диктатуры совести, как провозглашалось вначале, осуществляется диктатура амбиций, дилетантства. Кроме того, в Советы попало немало людей, для которых личное стоит выше общественного.

...Весь этот год областная партийная организация не была, разумеется, сторонним наблюдателем, лишь фиксирующим ошибки и промахи. Интересы людей выше любых амбиций. Несмотря на открытую травлю, парторганизация области нашла свое место в общественной жизни и твердо стоит на ногах. Имеет к тому же свое видение проблем, пути их решения и, что бы ни говорили там наши оппоненты, мы глубоко убеждены, что Коммунистическая партия в Западной Украине, на Львовщине, будет всегда.

Свое новое положение областная парторганизация утверждает политическими методами. Хотя новизна, сложность, жесткость ситуации на Львовщине многих застала врасплох. А иные просто не понимали, да, честно говоря, и не хотели понимать, новые процессы в общественной жизни. Однако партийные комитеты преодолели растерянность, неуверенность, топтание на месте. Выработали четкую позицию, программу действий. Никто теперь не ждет указаний сверху, но и сами перестали командовать, давать указания.

С трудом, но все же восстанавливаем утерянное влияние на людей. Доказали, что мы тоже умеем проводить митинги, и интересные по форме, и с новым содержанием. Активно эту форму используем в дни советских праздников, когда по решению местных властей даже не вывешиваются государственные флаги. А когда по области прокатилась волна надругательств над памятниками В. И. Ленину, создан комитет, объединивший защитников памяти вождя пролетарской революции.

Мы сохранили областные, городские и районные партийные газеты, имеем свое время на телевидении. А это — возможность давать правдивую, объективную информацию. В обкоме партии действует пресс-центр, который оперативно откликается на все важные события в политической жизни области.

В зависимости от ситуации, условий работы быстро идем на структурные изменения. Так, в обкоме образована группа политического анализа и прогнозирования. Новыми, необычными делами заняли первичные партийные организации области. Многие из них закреплены за избирательными округами и ведут там постоянную работу. В Самборском районе эта практика дает уже конкретные положительные результаты. Больше отдачи стали давать советы секретарей парторганизаций, они научились оперативно определять тактику действий, вырабатывать необходимые формы работы.

Сама жизнь заставила нас чаще бывать среди людей. Обычно бригада профессиональных партийных работников обкома выезжает на длительное время в районы. За командировку удается побывать в каждой парторганизации, переговорить почти с каждым коммунистом, помочь им в организации сил, методов работы во время предстоящих выборов. Беседы с руководителями-коммунистами дают неоценимые наблюдения, выводы для политической работы в трудовых коллективах. В непростых условиях живет и работает комсомол области, он сохранил себя.

И вот ситуация постепенно меняется. Зреет активный протест против экстремизма, политических крайностей, апологии крайних форм националистического терроризма, каковым являлась известная всем бандеровщина. Все чаще вспоминается прошлое, когда во Львове благодаря помощи России и других союзных республик ускоренными темпами развивались индустрия, наука, образование, культура.

Все это живет в памяти народной. Здравый смысл постепенно берет верх. Меняется настроение людей, они все четче понимают, кто есть кто. Подтверждением тому служит хотя бы серьезная поддержка избирателями во время выборов в местные Советы первого секретаря Львовского горкома партии А. Мартынюка, первых секретарей Городокского и Бродовского райкомов партии И. Лычака и В. Левко, многих рядовых коммунистов. Потеплело отношение к Советской Армии, военнослужащим. Словом, идет процесс переоценки ценностей.

Сегодня в области более 80 тысяч коммунистов. И мы остаемся влиятельной политической силой, способной помочь в решении социально-экономических, гуманитарных проблем, опираясь на реалии жизни нашего региона. Коммунисты готовы активно участвовать в утверждении государственного суверенитета Украины в составе Союза на основе нового Союзного договора, в осуществлении национально-культурного возрождения. И жаль, что вокруг этих проблем плетется немало интриг, а порой небылиц. Глубоко изучив состояние экономики Львовщины, обком партии в апреле этого года выступил с политическим заявлением, в котором предложил конструктивные пути выхода из кризисного положения, предлагал взять на себя решение конкретных проблем. Пока, и уже в который раз, от новых властей нет реакции.

И все-таки мы будем действовать через коммунистов-руководителей, коммунистов-депутатов, искать общие позиции, точки соприкосновения в сотрудничестве с другими политическими партиями и объединениями. За круглым столом из-за места не спорят. Всем хватает работы. Будем использовать весь интеллектуальный потенциал, опыт, кадры областной партийной организации, выдвигать новые аргументы согласия.

В политической борьбе не принято обижаться на противников. Хотя и трудно иногда удержаться, когда видишь, как с помощью разного рода инсинуаций, грубого давления коммунистов Львовщины стремятся убрать с политической арены. Безрассудно все это. И лишь умом понимаешь, что у них нет другого опыта, другой школы. Вот и появляется искушение крушить друг друга. Но это уже было в нашей истории. Повторение подобного приведет лишь к краху. Поэтому коммунисты, отстаивая свои принципиальные позиции, будут искать путь к согласию и единству. И чем раньше мы сумеем это сделать, тем лучше. Ж.-Ж. Руссо в свое время писал, что тысячи путей ведут к заблуждению, к истине — только один. Мы его обязаны найти. И ради лучшей жизни людей, уверен, найдем.

В. СЕКРЕТАРЮК.
Первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 97

Партия ✦ Общество ✦ Перестройка



● И так почти каждый день... Фото В. Семакова (Мурманск).

Пустите Дуньку в Европу!

Эти слова профессора Горностаева, героя пьесы «Любовь Яровая», пришли мне на память после прочтения в «Правде» статьи на волнующую меня тему и прослушивания серии выступлений некоторых наших соотечественников по радиостанции «Свобода». Москвич Дмитрий Попов, назвавшийся литературным критиком, «откровенничал» в эфире: «Я, как и всякий советский человек, попавший на Запад, не мог не пойти в «секс-шоп». И посетил их три. В одном из них перед нами появилась Сюзи — очаровательная мулатка. Заиграла музыка, шоколадная Сюзи стала снимать с себя то немногое, что на ней еще было. Потом долго мучила присутствующих резинкой от трусиков. Я уже совсем отчаялся».

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Бедный Попов! Но Сюзн наконец осчастливила его. Вдохновившись, наш герой отправился в темную комнату, где увидел фотографии раздетых девушек. За пять марок девушка разделась персонально для Попова. И он делится с радиослушателями своими впечатлениями:

— Я стоял и думал об образе советского туриста в секс-шопе. Кто он, этот советский человек, заглянувший за границу счастья?

Как немного, оказывается, нужно нашему «литератору» для счастья — порнуху. Стоило ли ехать для этого в Европу? Сидел бы дома, наслаждался порновидиками: их крутят теперь почти на каждом углу.

Сбылись, к сожалению, слова профессора Горностаева — «Дуньку» пустили в Европу. Вот о чем поведала московская поэтесса Татьяна Щербина, выступавшая в той же передаче:

— Я, как водится, два раза уже развелась с мужьями. Я честная девушка, могла зарабатывать деньги в начале восьмидесятых либо воровством, либо валютной проституцией. Но я отомстила Советской власти за священную дачу разводом с мужем. Я саботировала советскую службу путем непоступления на нее. Я получала деньги за самиздатовские книги, да и мужья меня кормили. Но мне дорога моя шизофреническая юность.

Не забыла великовозрастная «девушка» поиздеваться над «бешено-искушенным» героизмом советского народа, а в заключение гордо поведала, что в ее дипломе о высшем образовании «есть тройка по истории КПСС». Жаль, что не двойка, а то бы не видать этой «сверхинтеллектуальной» поэтессе диплома как своих ушей.

Иной читатель спросит: «А стоит ли говорить о всякого рода неудачниках, не добившихся в силу разных причин успеха в нашей стране и решивших компенсировать свои обиды сведением счетов с собственным народом? С точки зрения психологии в них ведь говорит комплекс неполноценности». Думаю, стоит. Страна должна знать своих «героев».

Вот Татьяна Щербина в очередной раз оказалась у микрофона — теперь уже «Немецкой волны». Решила дать типологию советских женщин. Интеллекта поэтессы хватило лишь на то, чтобы разделить женщин на сталинских, брежневских и горбачевских «бой-баб», сравнив их с динозаврами. «Мне не надо, чтобы меня любили, мне надо, чтобы меня боялись»,— якобы говорит такая женщина. По заявлению Щербины, советская женщина видит себя «наложницей коммунизма», так как «трусики снимать умеет». Вот такая гнусность «дамочки», именующей себя поэтессой и использующей в передаче слова типа «трахнуть женщину» и т. д. Вспомнила Щербина и монолог проститутки Любы, опубликованный в одной из газет: «Вот она — настоящая мать, женщина, думающая о том, как уехать ей из этой Богом проклятой страны».

Т. Щербина исповедуется:

— Я вспомнила, как в двенадцатилетнем возрасте на вопрос матери: «Кем ты хочешь стать?» — ответила: «Проституткой». Устами младенца глаголила истина.

Ничего себе «младенец» в 12 лет!

Напомню: многие эмигранты из нашей страны заявляют, что дать интервью «Свободе» считают за бесчестье. Прискорбно, но факт,— такие понятия, как честь и совесть, Дмитрию Попову, Татьяне Щербиной и иже с ними не знакомы. Их кредо: «Марки не пахнут».

Щербина люто ненавидит Россию, все русское. И это не скрывает. К примеру, в опусе «Большой смысл России», опубликованном в журнале «Даугава» (1990, № 1), она без тени смущения заявила: «Хочу сделать странное признание: надоела Россия». И добавила: «У нас все накрадено из всех культур и утопий, сама Россия — страна дураков, советские люди — шизофреники, здравого смысла здесь никогда не было и нет. Наконец, Россия — утопия, страна, населенная призраками и мифами, а потому в переучивание этого народа на жизнь ради жизни поверить трудно».

Вот такая русофобствующая дамочка — наследница Смердякова. Хочу спросить Щербину:

— Если вы так дико ненавидите страну, давшую вам бесплатно хоть плохонький, но диплом о высшем образовании, почему сидите в Москве? Не пора ли вам в Европу? Только, ради Бога, не проситесь обратно! Ведь там и на панели находит свое счастье далеко не все.

Прекрасной чертой подлинной российской интеллигенции было всегда подвижничество, стремление изменить жизнь общества в лучшую сторону. Интеллигенты выходили из народа и шли обратно в народ, чтобы помочь ему в трудную минуту. Псевдоинтеллигенты заботились лишь о том, чтобы поплотнее набить животы. А для этого, как известно, все средства хороши. Это о них гневно говорил Влас в пьесе Горького «Дачники»: «Маленькие, нудные людишки ходят по земле моей Отчизны... Серенькие трусы и лгуны».

Лгунишкам сегодня раздолье. Однако не приходится надеяться, что на радиостанции «Свобода» наконец появится такой редактор, который объяснит «юноше» Диме Попову и «девушке» Тане Щербине, что неприлично свою «сексуально-панельную озабоченность» выплескивать в эфир. И тем более — приписывать порочность всем советским людям.

В. ЛИСОВСКИЙ.
Профессор Ленинградского университета.

На перекрестке мнений

●

Достойно сожаления

Реплика А. Егорова «Кульбиты Лена Карпинского» («Правда», 28 мая, «ДЛ» № 94) побудила меня взяться за перо, чтобы внести ясность в полемику. Дело в том, что я работал в аппарате ЦК комсомола одновременно с Л. Карпинским и потому знал его не только по докладам и выступлениям, на которые ссылается автор реплики, дабы уверить читателя в двуличии Л. Карпинского. Кто же он, как не перевертыш, если прежде взыскивал с редакторов молодежных газет за «идейную чистоту партийного слова», а теперь обзывает партию «священным союзом совокупного начальства». Автор реплики представляет Л. Карпинского этаким расчетливым хитрованом, который, урвав свое, прыгнул по ветру в другую сторону. Но ведь на самом-то деле это не так.

Я могу смело утверждать, что в годы хрущевской оттепели Л. Карпинский был вовсе не комсомольским бюрократом, а одним из наиболее глубоких и искренних сторонников «социализма с человеческим лицом» в среде политизированной молодежи. Он всегда был противником тоталитаризма и честно служил партии, которая осудила сталинизм. Эти идеи он открыто исповедовал и тогда, когда за них уже начали преследовать. А. Егоров пишет о какой-то диссертации Л. Карпинского. Но я том-то и дело, что тот даже кандидатской диссертации не защищал. Не подстелил себе никакой соломки. А ведь за убеждения ему пришлось крепко расплачиваться. Лишался партбилета, изгоняли его с работы.

Можно не разделять позиций Л. Карпинского, можно критиковать его взгляды. (Мои личные отношения с ним тоже складывались непросто). Но зачем приписывать оппоненту еще и низменные побуждения, которые тому не свойственны?

Д. АВРААМОВ.
Главный редактор журнала «Журналист».

◇

В своей заметке я допустил единственную неточность: мировоззренческие печатные работы Л. Карпинского назвал диссертацией. За это приношу извинения, в том числе редакции и читателям газеты. Но эта неточность, считаю, не может перечеркнуть суть реплики. Я мог бы привести немало дополнительных аргументов, подтверждающих, что ориентиры Л. Карпинского сместились на 180 градусов. Это-то и послужило поводом для моей заметки.

А. ЕГОРОВ.
г. Тверь.

Как уже сообщалось, Секретариат ЦК КПСС принял решение о проведении 2—3 июля с. г. в Академии общественных наук при ЦК КПСС Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам организационно-политического укрепления КПСС в условиях социалистического обновления. Публикуем статью по повестке дня конференции.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

С ЧЕМ ВЫХОДИМ К ЛЮДЯМ

...Поздний, очень поздний вечер, а скорее уже ночь. Сижу и мучаюсь над простым вроде бы вопросом: чем же отличается, нет, чем должен отличаться член КПСС от беспартийного? А и действительно, чем?

«Коммунист должен хорошо трудиться, быть мастером своего дела» — первое, что приходит в голову. Тепло вспоминаю Винницкий инструментальный завод, куда я, тогда еще совсем «зеленый» мальчишка, пришел на работу после окончания школы. Там же, проработав 10 лет заточником, вступил в кандидаты в члены партии. Быть может, я несколько и переоцениваю уровень своего рабочего мастерства, но все-таки через четыре года стал работать уже в специализированной бригаде (всего три человека на весь цех), выпускающей продукцию на экспорт. А рядом со мной стоял за станком (и сейчас еще стоит) мой добрый товарищ Коля Кравчук. Прекрасный шлифовщик. Беспартийный...

«Коммунист должен быть честным, порядочным в отношениях с людьми, своими товарищами» — и этот критерий примеряю к себе. Конечно, отношения между людьми — штука куда более тонкая, чем заточка фрезы или развертки. Были, были в жизни эпизоды, о которых не хочется и вспоминать. Но подлости по отношению к товарищам не было. Потому, наверное, и по сей день удается сохранить теплоту во взаимоотношениях с большинством моих старых друзей.

Чем же выделяется коммунист? Отношением к жене, к детям? Десятки, сотни примеров опровергают и здесь ожидаемые «преимущества» членов партии перед беспартийными. Трезвенник? Спортсмен? Книголюб?.. Не только...

Вера в торжество нашей идеи? Это уже, кажется, «теплее». Однако и здесь очередное разочарование. Свыше тысячи моих товарищей по городской партийной организации перешли недавно в разряд «вчерашних». Почему, в чем причина?

Испугались? Есть такие. «Не вынесла душа» партийца стыда за неблаговидные деяния некоторых партийных бонз? И это не исключено. Обычное политическое проституирование? И здесь за примерами далеко ходить не надо, в том числе и за широко известными. Но все-таки самую значительную часть среди покинувших партию составляют люди, разуверившиеся в торжестве марксистской идеи. Ну как же, прошло целых 73 года, а коммунизма все нет и нет. Вот и разуверились. А другие верят.

Так в чем же дело? Или вера вере рознь? Выходит, что так. Есть безысходная вера Тертуллиана «Боже, верую, ибо это нелепо», и есть вера Галилея «И все-таки она вертится», основанная на знании.

И вот здесь я ставлю точку. Ответ, кажется, найден. Беспартийный может марксизм знать, но может и не «верить» ему и даже бороться против. Коммунист же, безусловно стремясь к обладанию всеми перечисленными выше «беспартийными» добродетелями, знать его обязан, еще обязан и следовать ему, постоянно сверяя соответствие своих вчерашних теоретических представлений реалиям меняющейся действительности.

Итак, знание теории марксизма. Но ведь тот же марксизм утверждает, что критерием истинности любой теории выступает практика. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что жизнеспособность нарождающегося общественного строя лишь тогда будет обеспечена, если он докажет это экономически. Пока нам, к сожалению, этого доказать не удалось. Более того, в условиях затянувшегося экономического спада, политической и социальной нестабильности, реального снижения уровня жизни социализм как символ веры миллионов стал стремительно терять свою былую привлекательность.

Все это и создало ту благоприятную почву для обильных всходов «бытового» антикоммунизма. И право же, весьма непросто, да и нелепо в этой ситуации изображать из себя эдакого бодряка, которому-де все нипочем. Не будем недооценивать происшедшего. Признаем, что на какое-то время идея коммунизма перестанет быть привычной нам «материальной силой», ибо уже безраздельно не владеет массами, в том числе, увы, и многими членами партии.

Давайте задумаемся над известными всем фактами, которые, пусть и весьма опосредованно, но, на мой взгляд, достаточно красноречиво говорят о «тяге» коммунистов к теории, к чтению «серьезной» литературы. Тираж теоретического органа партии журнала «Коммунист» сократился с 615 тысяч экземпляров в 1990 году до 178 тысяч в текущем (один экземпляр на сто коммунистов). Лишь один из восьми (!) членов партии выписывает «Правду» (если даже предположить, что на нее подписались только коммунисты). Зайдя недавно в библиотеку, подошел к стеллажу с сочинениями К. Маркса и Ф. Энгельса. Нашел четвертый том. Честное слово, впервые в жизни мне вдруг захотелось обнаружить в книге выдранные листы, подчеркнутые строки... Увы! Том пахнул на меня сохранившимся запахом типографской краски, поразил девственной чистотой своих страниц... А многие ли из нас могут похвалиться тем, что у него есть свой любимый том сочинений В. И. Ленина?

Однако «плюсовать» к своим знаниям многие коммунисты уже ничего не хотят. Тем более что некоторые из них тоже почти наизусть помнят некоторые произведения. Например, «Вопросы ленинизма» И. Сталина. Вот этот пронумерованный вождем «марксизм» плотной, монолитной глыбой укладывался в сознание, практически не поддаваясь дальнейшей переукладке. В почете стало все фундаментальное, внешне незыблемое. А известно, догматику, однажды вдруг почувствовавшему шаткость своего вчерашнего символа веры, необходимо срочно прислониться к чему-то еще более монолитному, вечному. Например, к... религии. Разве есть на свете что-либо, более догматичное? И вот уже 53 (!) процента коммунистов, сотрудников одного из научно-исследовательских институтов, на вопрос анкеты «Совместимы ли, на ваш взгляд, членство в партии и религиозная вера?» отвечают утвердительно...

И вот у нас уже слезы умиления наворачиваются на глаза при виде того, как батюшка обучает наших семилетних детишек осенять себя щепотью. Владыка освящает торговую биржу... Коллегия Министерства образования РСФСР уже считает, что «органы управления образования могут содействовать созданию... воскресных школ и классов, организации духовных учебных заведений».

Так могла ли, способна ли была выдержать партия обрушившийся на нее идеологический прессинг политических оппонентов? Я знаю слишком много партийных вожаков, еще вчера не ведавших ни в чем сомнения, которых буквально «сминало», ввергало в полную беспомощность любое из очередных «развенчаний» марксизма. Что уж говорить о «простых» партийцах?

Ну а что мы, коммунисты, этому противопоставили? Что-то изменилось, существенно приросло в идеологическом потенциале партии, скажем, с лета прошлого года? Да ничего. Более того, за это время мы фактически прекратили деятельность системы марксистско-ленинского образования, пустили на самотек работу политинформаторов, сократили аппараты парткомов всех уровней, оставляя в райкоме одного человека, ведущего идеологию, до минимума «урезали» бюджеты идеологических учреждений партии.

На что же мы рассчитываем, «выходя из окопов»? Опять лишь на уставную дисциплину да на «революционное сознание» членов партии?

А в это время «бывшие», особенно из «интеллектуалов», продолжают «забивать осиновые колья в могилу похороненного (кем?) марксизма», принародно очищаются от этой «заразы». В этом отношении весьма показательны выступления академика С. Шаталина. Особенно там, где речь идет о понятиях «гуманный, демократический социализм» и «коммунизм».

Пытаясь «доказать» полную бессодержательность термина «гуманный, демократический социализм», С. Шаталин утверждает, что «аморфнее термина нельзя придумать», что «негуманного, недемократического социализма просто не бывает».

Неужели кто-нибудь может поверить, что академик до сих пор не прочитал «Манифест Коммунистической партии»? А ведь там, уже почти 150 лет назад, идейные отцы нашей партии показали, что «негуманный, недемократический социализм» еще как бывает! Откроем третий раздел «Манифеста...» и прочтем хотя бы заголовки: «Феодальный социализм»; «консервативный, или буржуазный социализм» и т. д. И каждый из этих социализмов отражает мировоззренческие позиции того или иного класса, социальной группы, их понимание принципов устройства общественной жизни. Многие из нас слышали о русском «общинном социализме». А кроме того, есть еще и «африканский», «мусульманский», «автохтонный», «кибуцианский», «экологический» и т. д. И все это, конечно же, прекрасно знает академик. Но лукавит.

Столь же легко, как и бездоказательно, С. Шаталин утверждает, что «общества «коммунизма» в истории человечества не было, нет и никогда не будет». Что касается «не было и нет», то это, конечно, правда. Но утверждение «никогда не будет», требует, на наш взгляд, куда более серьезного обоснования, чем лаконичное «оно противоестественно».

Коммунизм «противоестествен», утверждает академик. Противоестествен чему — природе человека, его извечному стремлению быть свободным? Не думаю. Тогда, возможно, его возникновение противоречит объективной логике развития человеческой цивилизации? Не злоупотребляя цитатами из произведений Карла Маркса, попытаемся воспроизвести лишь логику обоснования им неизбежности перехода человечества к коммунизму.

В развитии цивилизации Маркс выделяет три исторические полосы — архаическую, экономическую и коммунистическую, которые он назвал общественными формациями (а не пять, как мы, его последователи). Основным источником создания общественного богатства в архаической формации выступает природа, в экономической формации — труд в его непосредственной форме, в коммунистической — разум, творчество человека.

Производство же товаров и их обмен на основе стоимости, основанный на труде человека, с неотвратимостью создают внутри себя механизм собственного самопреодоления, самоотрицания, связанный с тем, что создателем товаров все в большей мере становится разум, творчество, нежели труд. Но преодоление товарного обмена на основе стоимости означает и конец той полосы развития (экономической формации), которая с ним связана. Человечество вступает в новую полосу развития — коммунистическую. Что же в этом «противоестественного»?

И все эти мысли Маркса сконцентрированы в главном его политико-экономическом труде — «Капитале».

Вместе с тем внимательный читатель, не прошедший мимо рассуждений К. Маркса, очевидно, задастся вопросом: к какой же полосе истории нам все-таки отнести социализм? Вопрос этот, что и говорить, действительно, интересный. И «интересен» он уже хотя бы тем, что девять человек из десяти ответят на него вполне однозначно: «социализм — это первая, низшая фаза коммунизма». Именно так мы на него всегда отвечали. Так на него отвечал и В. И. Ленин. Во всяком случае до 1923 года. А потом... был «трагический 45-й том», в котором «все-все было последним». И именно здесь, в 45-м, прозвучала одна из загадочнейших мыслей Ленина о «перемене всей точки зрения нашей на социализм». В чем она, эта «перемена» заключалась? Только ли в необходимости обратить больше внимания на кооперацию?

Однако решительный поворот В. И. Ленина к нэпу, к принципам хозяйствования, присущим цивилизованному капитализму, позволяет допустить возможность и более широкой трактовки его мысли. Во всяком случае, полемизируя здесь же со своими «некоторыми молодыми товарищами», Ленин пишет: «им казалось, что нельзя называть государственным капитализмом тот строй, при котором средства производства принадлежат рабочему классу и этому рабочему классу принадлежит государственная власть». И далее Ленин поясняет, что, употребляя название «государственный капитализм», «...для меня было важно установить преемственную связь обычного государственного капитализма с тем необычным, даже совсем необычным государственным капитализмом, о котором я говорил, вводя читателя в новую экономическую политику».

Установить преемственную связь... О какой связи говорит Владимир Ильич? Не о той ли внутренней общности экономического механизма, когда, как при капитализме, так и при социализме, все еще именно труд в его непосредственной форме выступает в качестве доминирующего источника общественного богатства? И если это так, то не логичнее ли место социализма искать все-таки в экономической, а не коммунистической общественной формации (пользуясь периодизацией К. Маркса)? И тогда становится вполне объяснимым, более того, необходимым восстановление в правах многих «капиталистических» категорий (которые, строго говоря, таковыми не являются, так как «работают» на всех этапах экономической общественной формации — и в азиатском, и в античном, и в феодальном, и в буржуазном способах производства) в экономической жизни нашей страны.

Однако свидетельствует ли это о неизбежности реставрации капиталистических порядков в стране, о «попятности» нашего развития? Думается, достаточных оснований для столь категоричного вывода здесь нет. И решающим фактором, призванным не допустить перерождения советского строя, выступает государственная власть. Именно от ее сбалансированной политики зависит дальнейшая судьба перестройки. Удастся ей обуздать могучего зверя по имени «рынок», не позволяя ему проявлять своего дикого норова, заставить экономику работать не на себя самое, а на человека, развитие заложенного в нем всего многообразия способностей, — цель перестройки будет достигнута.

И пора бы это уже понять тем коммунистам, которые, все еще не желая «поступаться принципами», продолжают бороться с рынком как таковым, вместо того чтобы переключить свою энергию на овладение наукой и искусством борьбы за реальную возможность управления механизмом его функционирования во благо трудовому народу.

Говорят, что теория без практики мертва. Но ведь и практика без теории слепа. Партия должна, наконец, обрести четкие идейно-теоретические ориентиры своей деятельности, которые и обязана дать ей новая Программа КПСС.

К. КОНДЫРИН.
Кандидат философских наук. Нижегородская область.

И пошла гулять по свету...

В последнее время у некоторых работников разного уровня в Узбекистане стало прямо-таки модой разносить, как говорится, в хвост и в гриву бывших руководителей «послерашидовского» периода. Авторы, словно соревнуясь, клевещут на прежних начальников.

К числу таких «смельчаков» явно относится и директор киностудии «Каракалпакфильм» О. Абдирахманов, опубликовавший на днях в республиканской газете «Правда Востока» статью о проблемах и перспективах республиканского кино. Автор, в частности, пишет: «Почти год после сдачи лежал на полке наш

РЕПЛИКА

«Гум-Гум» — первый национальный художественный фильм, созданный совместно с узбекскими кинематографистами. Нужно, наверное, прояснить обстоятельства запрета этой картины. Режиссер Ж. Давлетов попытался рассказать правду о жизни чиновников Приаралья. Над регионом нависла глобальная экологическая катастрофа, а им — море по колено. У них «пир во время чумы». Тогда член Политбюро Е. К. Лигачев прилетает в зону бедствия. И на фоне его телевыступлений продолжаются пиры местных чиновников. Фильм не понравился бывшему второму секретарю обкома партии В. Ю. Зорину, и премьера фильма «Гум-Гум» в Нукусе состоялась через год после его выхода на экраны соседних республик».

Прочитал эти строки, и стыдно мне стало за О. Абдирахманова и Ж. Давлетова. Что они напридумали! В апреле 1989 года я прилетел в Каракалпакию как раз в тот день, когда зону бедствия посетили Е. Лигачев и другие ответственные партийные и хозяйственные работники из Москвы и Ташкента. Они детально знакомились с тяжелой жизнью жителей региона. В обкоме партии состоялось представительное совещание. Оно было острым, деловым, конкретным. С участием ответственных лиц из союзных министерств и ведомств был намечен ряд серьезных мер по оздоровлению обстановки в Приаралье. Кстати, в тот день была отмечена положительная работа по спасению Арала, которую вели местные партийные и хозяйственные руководители, а также специальная депутатская группа, которую возглавлял бывший второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана В. Анищев. Для того, чтобы в Нукусе состоялся тогдашний большой разговор о судьбе Арала, много усилий приложил бывший первый секретарь обкома К. Салыков, возглавляющий ныне Комитет по экологии Верховного Совета СССР.

Да, конечно же, обком партии и Совмин республики далеко не все делали для сохранения Арала и оздоровления санитарной и экологической обстановки в его бассейне. Но люди в меру своих сил и возможностей старались ликвидировать беду. Так о каком же «пире во время чумы» у местных чиновников ведет речь О. Абдирахманов? Зачем так беспардонно оскорбляет людей, болеющих за судьбу своего народа. Стыдно!

Встает вопрос: почему же все-таки фильм «Гум-Гум», о котором пишет автор, задержался на пути к зрителю?

— Я не видел этого фильма,— сказал заместитель постпреда Кабинета министров Узбекской ССР в Москве В. Зорин.— И тем более не запрещал его. Да я просто и не имел на это права.

— А я видел этот фильм,— сообщил заведующий отделом национальной политики ЦК Компартии Узбекистана С. Ниетуллаев, до недавнего времени работавший первым секретарем Каракалпакского рескома партии.— Хотя он и сделан с художественным вымыслом, но авторы «привязали» его к реальным событиям, которые самым бессовестным образом исказили. Мы посоветовали киношникам учесть наши замечания и предложения. Они отказались. А показывать фильм мы не запрещали...

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Для чего враки?

В конце октября прошлого года к нам, одноклассницам Президента СССР М. С. Горбачева, приехал журналист из молодежного еженедельника «Собеседник» Ю. Панков. Как он объяснил, чтобы лучше ознакомиться с биографией Михаила Сергеевича. Отнеслись мы к корреспонденту доверчиво, разговорились по душам, вспомнили кое-что из нашей юности.

НУ И НУ!

Гость уехал, прошло несколько месяцев, и вдруг... Как снег на голову — статья в тринадцатом номере «Собеседника» за этот год под названием «Он тоже бегал в валенках». После нее нам стыдно по селу ходить.

Конечно, некоторые факты были в нашей беседе, но как исказили их, сколько вымыслили, очернили! По каждому случаю — ирония, написано обидно, оскорбительно как для Президента, так и для нас. Автор обливает людей грязью, не считаясь с их возрастом и авторитетом среди односельчан, встречаются и бессовестные враки. Кто давал журналисту право приписывать нам то, что не говорилось?

Мы возмущены и протестуем против изложенного в статье. Пересказывать все, с чем мы не согласны, долго, но все-таки не можем не возмутиться, например, такими словами: «Ну что, озарения в нем тогда никто не видел и таких успехов не пророчил...» «Вы, наверное, обращали внимание на его произношение? Не увлекся бы он в девятом классе нашим школьным театром, вообще никакой дикции не было бы. Каша, да и только. Они все, привольненские, так бормочут, что без переводчика не разобрать...»

Мы думаем, что переводчик нужен автору, не понявшему наши ответы. Зачем приписывать «любимые песни и кинофильмы», о которых мы не знали и не могли говорить? О «врагах народа», репрессиях не было разговора. Особенно возмущаемся обидными для Президента строками: «...В Привольном и поданю помнят, как он мальцом на поросенке катался, ...довел страну до ручки, ...вот землячка вырастили, не дай бог другим!..» «...А что, вы всерьез думаете, что он таким святым трезвенником был?» Искажены факты о подготовке к встрече Михаила Сергеевича на родной земле, о его личной жизни и другое.

В общем, все облито грязью. От начала до конца статьи те, о ком написано, и мы в том числе, представлены в качестве шутов.

Приехал журналист к нам, видимо, с заданием очернить Президента, прошел мимо всего доброго, а ведь Михаил Сергеевич делал и делает много хороших дел, его уважают земляки, верят в него.

Считаем, что за все придуманное в статье судить надо. Мы и большинство наших коллег, земляков выражаем Панкову недоверие как корреспонденту и презрение как человеку. А органы прокуратуры не должны проходить мимо подобных статей, оскорбляющих честь и достоинство Президента СССР, и спрашивать с виновных по закону. Или там предпочитают закрывать на шельмование глаза?

Е. ЧАПЛЫГИНА,
М. ИГНАТОВА (ЖИДКОВА).
с. Красногвардейское, Ставропольский край.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, И. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Парламенты мира в чем-то схожи



Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов завершил четырехдневный официальный визит в Великобританию. Находился он здесь по приглашению руководства палаты общин. Вполне естественно, что поездка высшего представителя законодательной власти СССР имела прежде всего парламентское измерение: были проведены встречи с руководителями обеих палат Вестминстера, с представителями всех политических фракций, с британской группой Межпарламентского союза.

Что же произвело на него наибольшее впечатление в работе Вестминстера?

— Больше всего, — ответил он корреспонденту «Правды», — поразило сходство парламентов разных стран. Наверное, везде спикеру приходится каждый раз напоминать парламентариям, что столкновение мнений—это столкновение умов, а не лбов. Есть и много поучительного: например, в работе британских парламентских комитетов, в контроле за деятельностью правительства, в отработке законодательных документов по мере прохождения их чтений.

— А что могло бы быть полезным для англичан в практике Верховного Совета?

— Трудно сказать, что могло бы быть полезным, но знаю, что их очень интересует деятельность наших фракций и групп, а их в Верховном Совете 23. Интересуются они системой связи с избирателями, порядком

Рассказывает Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов

рассмотрения их заявлений, писем, обращений, жалоб. Заинтересовало английских коллег и то, что спикер — в нашем случае Председатель советского парламента — сам участвует в дискуссиях, а не только призывает депутатов к порядку возгласом «Ордер!», как здесь. Где-то на стыке таких традиций и рождается, наверное, истина.

Во время своего визита А. И. Лукьянов встретился с премьер-министром Джоном Мейджором и министром иностранных дел Д. Хэрдом. Естественно, что зашла речь и о подготовке к совещанию «семерки» в Лондоне. На вопрос одного из английских корреспондентов на пресс-конференции услышал ли советский гость что-либо принципиально новое в отношении планов Запада по оказанию помощи СССР, Председатель Верховного Совета ответил:

— Что-либо абсолютно нового я не могу вам сообщить. Да мы, собственно говоря, никогда и не рассчитывали, что кто-то нам что-то бесплатно даст просто за красивые глаза. Но есть понимание наших проблем. С нами готовы сотрудничать в осуществлении реальных программ. СССР всерьез рассматривают как державу, оказывающую огромное влияние на процессы в Европе, и хотят видеть нашу страну единым сильным государством, являющимся в определенной мере стабилизатором обстановки в мире.

Интервью взял соб. корр. «Правды» А. ЛЮТЫЙ.

Лондон, 17.

Пинатубо не унимается



МАНИЛА, 17. (ТАСС). Затопленные грязью города, разрушенные здания, безжизненные поля — так выглядят обширные районы филиппинских провинций Самбалес, Тарлак и Пампанга в результате извержения вулкана Пинатубо. Число жертв стихийного бедствия, по данным тележурналистов, достигает сейчас около 160 человек и продолжает увеличиваться по мере того, как вырисовывается более полная картина разрушений, причиненных подземными толчками и мощными выбросами пепла из кратера вулкана. Поток беженцев, который насчитывает более ста тысяч человек, хлынул в Манилу. В настоящее время во многих школах столицы сооружены эвакопункты. Правительство приняло решение об эвакуации жителей 40-километровой зоны, прилегающей к вулкану Пинатубо. По последним данным, полученным в Филиппинском институте вулканологии и сейсмологии, в любую минуту может произойти взрыв вулкана.

● Жители окрестностей вулкана Пинатубо, пострадавшие от стихийного бедствия.

Телефото АП—ТАСС.

Берлин и Лондон

19 июня в Берлине состоится впервые общеевропейская встреча министров иностранных дел как одного из новых общеевропейских институтов. Свидетельством позитивных сдвигов в международной жизни является и приглашение Президента СССР на лондонскую встречу «семерки» ведущих индустриальных стран Запада, которая предстоит в июле. В этой связи наш корреспондент попросил министра иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншера поделиться своими мыслями по поводу двух актуальных тем.

Вопрос. Чего ожидаете вы, г-н министр, от встречи в Берлине?

Ответ. Непосредственно перед началом первого Совета министров в рамках СБСЕ в Берлине состоялись, как известно, мои беседы с министром иностранных дел СССР А. А. Бессмертных. Подготовка к Совету министров была центральной темой наших обсуждений. Германия, как и Советский Союз, заинтересована в успешном проведении этой встречи. Мы хотим, чтобы Совет министров стал направляющим и координирующим инструментом в рамках общеевропейского процесса. Это относится как к значению центра по предотвращению конфликтов, так и к введению в действие механизма Ла-Валлетты во взаимосвязи с этим центром. Разумеется, мы будем обсуждать в Берлине и вопросы экономического сотрудничества в масштабах всей Европы.

В этой связи мы провели очень основательные беседы относительно будущего развития в Ев-

Ответы министра иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншера

ропе и общеевропейских структур, которые, по нашему убеждению, необходимы для того, чтобы использовать большие возможности, вытекающие из преодоления противоречия между Востоком и Западом. Это касается как совместных кооперативных структур безопасности, так и создания общеевропейского экономического пространства, транспортной, энергетической, телекоммуникационной сетей.

Вопрос. Каковы в связи с Лондоном ваши представления о новых рамках сотрудничества Запада с Советским Союзом?

Ответ. Наша убежденность относительно больших шансов и возможностей, вытекающих из преодоления противоречия между Востоком и Западом, ведет к логическому выводу, что Советский Союз со всем его огромным экономическим значением, со всеми его большими экономическими проблемами и ресурсами должен быть интегрирован в мировое хозяйство. Мы будем в этом тем успешнее, чем лучше западные государства поймут, что успех политики экономических реформ в Центральной и Восточной Европе и Советском Союзе является важным вкладом и в успешное продолжение политических реформ. Вот почему федеральное правительство выступило за то, чтобы Советский Союз был представлен на экономической встрече в верхах. Я с большим удовлетворением констатирую, что это убеждение взяло верх и у других партнеров. Если с помощью нашего экономического потенциала мы сможем оказать поддержку реализации правильной рыночно-экономической концепции, то тем самым внесем вклад в дело стабильности в Европе и мире. Мы видим возросшую немецкую ответственность и в работе по убеждению, которую нам приходится проводить среди многих наших западных партнеров.

Интервью взял соб. корр. «Правды» Е. ГРИГОРЬЕВ.

Бонн, 17.

Разноликая строка

«Нойес Дойчланд» (ФРГ)

Комментируя решение руководителей стран «семерки» пригласить на свою предстоящую встречу М. С. Горбачева, газета отмечает, что руководители ведущих западных государств заинтересованы в сохранении целостности и экономической состоятельности СССР. Президент СССР принял приглашение не для того, чтобы получить экономическую помощь — она была бы подобна капле воды в пустыне,— он намерен вести речь о новых конкретных формах сотрудничества с индустриально развитыми странами.

«Фигаро» (Франция)

Согласие между Горбачевым и Ельциным приобретает вполне определенную форму и раздражает консервативный лагерь. Характерно, что после своей победы на выборах в минувшую среду Ельцин и его сторонники проявляют отменную сдержанность в отношении их бывшего противника номер один... *Оставалось узнать лишь мнение самого советского Президента, и интервью, которое он дал телевидению в субботу вечером, с точки зрения сторонников Ельцина, представляет собой шаг в хорошем направлении.*

«Трибюн де л'Экспансьон» (Франция)

Борис Ельцин, за которого отдали свои голоса 45 миллионов избирателей России, создает для Запада проблему. Деятель страны со 150-миллионным населением, блестящим образом «узаконенный» голосованием, заслуживает внимания... Одновременно Запад заинтересован и в согласии между Горбачевым и Ельциным. РСФСР до сих пор реально не существует с конституционной точки зрения, а атрибуты ее «суверенитета», в частности в области экономики, еще только предстоит определить...

«Добро пожаловать!»

ХАРБИН, 17. (Соб. корр. «Правды»). В этом городе, на северо-востоке КНР, открылась вторая торгово-промышленная советско-китайская ярмарка. На нее из СССР приехало более шести тысяч специалистов, представителей заводов и фабрик: повсюду в городе слышна русская речь. Много прибыло деловых людей из Хабаровского и Приморского краев.

Весьма богат ассортимент промышленных и потребительских товаров на советских стендах. Легковые автомобили, пушнина, станки с числовым программным управлением, одежда, панты...

— Факты доказывают то,— говорил Генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэминь,— что Китай и Советский Союз, обе великие социалистические страны, установили и развили долговременные, стабильные, добрососедские и дружественные отношения...

И все же развитие китайско-советских отношений имеет еще большой неиспользованный потенциал. Экономические связи обеих сторон носят характер значительной взаимодополняемости. Нынешняя ярмарка тому свидетельство. Она значительно крупнее и представительнее прошлогодней. На нее, кстати, впервые приехали представители Чехословакии, Польши, Монголии.

И хозяева не ударили, как говорится, в грязь лицом. Свою

Советско-китайская ярмарка

продукцию демонстрируют более двух тысяч предприятий, государственных объединений, совместных предприятий. Знаменитые китайские натуральные шелка, платья из них, идущие на экспорт в Западную Европу, консервы и персональные компьютеры, мини-тракторы и шарикоподшипники... Трудно перечислить все, что представлено на экспозиции КНР, разместившейся в двух больших трехэтажных павильонах и на открытой площадке. Экспонатов ведь тысячи и тысячи.

Приезд большого числа китайских деловых людей говорит об истинной заинтересованности в торговле с СССР. Между прочим, большим уважением и авторитетом среди них пользуется газета «Правда». Показательно, что многие фирмы, корпорации, смешанные предприятия (например, из специальной экономической зоны Шаньчжэнь) хотели бы опубликовать свою рекламу в нашей газете.

Заместитель министра внешней экономики и торговли КНР Гу Юнцзян отметил, что ныне Советский Союз стал одним из главных партнеров Китая в торгово-экономических связях. В нынешнем году объем двусторонней торговли составил почти четыре миллиарда долларов.

Ярмарка продлится до 24 июня.

Б. БАРАХТА.

От хорошей жизни...

БРЮССЕЛЬ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Могут ли чиновники, которые считаются самыми высокооплачиваемыми в мире, быть недовольны своим заработком? Оказывается, могут. *Именно по этой причине 25 тысяч сотрудников штаб-квартиры «Общего рынка», Европейского парламента и других евроучреждений начали в понедельник двухдневную забастовку.*

Рано утром я поехал в «европейский квартал» Брюсселя, на улицу Бельяр, где, как сообщила печать, должен был состояться «сбор забастовщиков». Переходя от одной группы хорошо одетых людей к другой, интересовался, что же лежит в основе их недовольства. И вот что выяснилось.

Недавно по инициативе Франции, Англии и Германии Европейское сообщество повело «подкоп» под существующую систему надбавок чиновникам своих же контор. Эта система довольно сложна, но ее суть в том, рассказали мне, чтобы обеспечить людям независимый «международный статус», а также «достаточно вознаградить» их за высокую квалификацию и стимулировать «работу вне национального дома». Теперь же замышляется демонтаж этой системы, которая, дескать, делает «огромной» разницу в оплате их труда по сравнению с оплатой служащих такой же квалификации и должностного уровня, работающих внутри своих стран. В результате реальный заработок упадет в ближайшее время на 3—4 процента, а в тече-

Забастовка «еврократов»

ние десяти лет — почти на треть.

Что ж, формальное основание для протеста есть. Но вот что показывает сравнительная статистика. В соответствии со шкалой ЕС минимальный месячный оклад международного чиновника составляет здесь 65 тысяч бельгийских франков (примерно 2 тысячи долларов), максимальный — 476 тысяч франков (15 тысяч долларов). Выплаты разного рода отчислений в суммарном виде лишь чуть превышают объем налогов, которые выплачивает «национальный» чиновник. Зато система ежегодных надбавок меняет всю картину. Уже много лет они начисляются в размере 5 процентов от «усредненной» зарплаты в 200 тысяч бельгийских франков всем чиновникам ЕС независимо от должности, тогда как их коллегам в «национальных домах» такой базой служит условный «среднеевропейский» уровень в 90 тысяч франков.

Разрыв в объеме заработков стал социально недопустимым, вследствие чего и возникло намерение пересмотреть шкалу ЕС, пишет газета «Суар». Однако персонал многочисленных евроучреждений не намерен «сдавать позиций без боя». Сегодня и завтра бастующие проведут манифестации как в Брюсселе, так и в Люксембурге, где в эти дни заседает совет министров «Общего рынка». Хотя стачка «еврократов», как их принято называть, не вызывает симпатий в странах ЕС, объявлено, что министрам придется рассмотреть их требования.

Поистине нет предела человеческому стремлению «жить хорошо».

В. ПЕРЕСАДА.

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ

Так бизнес не делают

ВАШИНГТОН, 17. (Соб. корр. «Правды»). Уже сообщалось, что Голливуд серьезно обиделся на советских «видеопиратов». И, обидевшись, решил наказать всех наших кинозрителей.

Как объявил в Вашингтоне председатель американской ассоциации киноэкспорта Дж. Валенти, ведущие голливудские студии договорились между собой не выдавать больше лицензий на показ в СССР своих лент. Постановлено также, что за исключением нескольких уже обещанных фильмов они не будут посылать никаких киноработ на Московский международный кинофестиваль, который пройдет в июле.

Протест американских компаний столь же законен, сколь незаконны действия нещепетильных советских любителей «быстрых денег». У нас всегда плохо обстояли дела по части охраны интеллекту-

СССР — США

альной собственности и авторских прав, но сейчас, как ни парадоксально, с поощрением частной инициативы новорожденные предприниматели вообще наглухо игнорируют нормы и практику, общепринятые для всех цивилизованных стран. «Незаконная запись фильмов на видеокассеты выходит за всякие рамки, и, сдается, никаких мер в этом отношении не принимается»,— пожаловался Валенти.

Благо, если «видеопиратством» занимался бы только частный сектор. Так нет же, на этой ниве промышляют и находящиеся в юрисдикции местных властей кинотеатры, которые устраивают показы по сути украденных лент.

Конечно, голливудская акция носит скорее символический характер, ибо доходы студий от лицензирования фильмов для советского рынка мизерны—в прошлом году, например, менее 800 тысяч долларов. Во всяком случае по сравнению с его потенциалом, который сами американские кинокомпании считают просто огромным. Могу предположить, что они шли на бойкот с сожалением. Но есть твердые правила, которые нарушать не дано или по крайней мере неприлично. Так бизнес не делают.

Напомню, что отказались экспортировать нам фильмы самые что ни на есть гиганты американской киноиндустрии — «Парамаунт», «Юниверсал», «Метро — Голдвин Мейер», «20 Сенчури-Фокс», «Уолт Дисней», «Уорнер Бразерс», «Коламбия» и «Орион». Их ленты идут по всему миру, но отныне—не у нас.

В. ГАН.

«Бумажные» никкей

ЛИМА, 17. (Соб. корр. «Правды»). Выезд перуанцев на заработки за границу — явление вполне обычное. Страна находится в тисках экономического кризиса, и местные власти, в общем-то, не заинтересованы в том, чтобы чинить препятствия гражданам, решившим отбыть за рубеж в поисках лучшей доли.

В этом плане для никкей — перуанцев японского происхождения — до сих пор проблем не возникало. В Перу их около ста тысяч, они прекрасно здесь ассимилировались (кстати, нынешний президент Перу Альберто

ПЕРУ

Фухимори — тоже сын переселенцев из Японии). Страна восходящего солнца, куда они чаще всего отправляются на работу, встречает их довольно радушно. Выясняется, однако, что есть в Перу ловкачи, которые и на этом умудряются погреть руки. Так, в местной печати в этой связи упоминается бюро путешествий «Андес тур», которое за солидное «вознаграждение» берется в обход официальных каналов выправить все необходимые для выезда бумаги, выдавая его за никкей, любому перуанцу. По некоторым данным, из 15 тысяч находящихся сейчас в Японии перуанских никкей 3 тысячи являются таковыми лишь по документам.

А. ЗАГОРСКИЙ.

Образует основу

БОНН, 17. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня здесь подписан польско-германский договор о добрососедстве и дружественном сотрудничестве. Документ скреплен подписями глав правительств обоих государств. Вместе с заключенным в ноябре прошлого года договором, подтверждающим нерушимость существующей границы по Одеру и Нейсе, он образует основу новых отношений Германии и Польши.

Подготовка подписанного теперь договора проходила непросто. Даже после согласования его текста федеральному правительству пришлось разбираться с возражениями и требованиями, выдвинутыми «союзом изгнанных» и входящими в него землячествами. При этом взгляды последних нашли адвокатов в лице парламентской группы ХСС. Суть их требований в том, чтобы польская сторона признала двойное гражданство лиц немецкой национальности в Польше, допустила вывески с немецкими названиями городов и деревень, а также «право изгнанных на родину». Переделки договора допущено не было. Оппонентов не без труда уговорили, пообещав, что их оговорки найдут отражение как в сопроводительном письме правительства, так и позже при ратификации в специальной резолюции бундестага. Поэтому резонен вопрос: удаст-

Подписан польско-германский договор

ся ли Бонну и Варшаве преодолеть этим договором все отягчающие моменты прошлого?

Неоспоримо, однако, что подписанный польско-германский договор может сыграть важную роль в становлении отношений доверия и сотрудничества между народами двух соседних европейских государств.

По приглашению Президента

По приглашению Президента СССР М. С. Горбачева президент Финляндской Республики М. Койвисто посетит Советский Союз с официальным визитом с 24 по 25 июня с. г.

Гости «Правды»

Член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов принял руководителя группы советников президента Мексики Маурисио Рейеса Лопеса по его просьбе. М. Р. Лопес проинформировал о предстоящем в начале июля визите в Советский Союз главы мексиканского государства Карлоса Салинаса де Гортари. Мексика с интересом ждет и придает огромное значение переговорам с Президентом СССР М. С. Горбачевым, отметил он.

В ходе беседы состоялся обмен мнениями по вопросам традиционно дружественных отношений между двумя странами, опыта проводимых экономических и социальных реформ, а также по проблемам, находящимся в центре внимания международного сообщества. Была подчеркнута важность будущего визита и встречи двух президентов для дальнейшего развития двусторонних отношений.

(Соб. инф.).

Отъезд делегации КПСС

17 июня из Москвы в Лиссабон по приглашению Португальской Компартии отбыла делегация КПСС во главе с исполняющим обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Маховым.

Фонд А. С. Пушкина

МАДРИД, 17. (Соб. корр. «Правды»). Официально учрежден в Мадриде Фонд имени Александра Пушкина.

В соответствии с уставом фонд будет способствовать культурному обмену между СССР и Испанией, исследованию и изучению в Испании русской культуры, национальных культур и языков народов Советского Союза.

В. ВОЛКОВ.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Прощай оружие?

Подводя черту под войной в Персидском заливе, победители начали подумывать о том, что ближневосточный регион пора очищать от бесчисленных систем оружия, скопившегося там за годы арабо-израильского противостояния. Рано или поздно этот конфликт может вспыхнуть с новой силой, и кто знает, каким ущербом для землян все обернется. Уже сейчас выбросы в атмосферу из горящих скважин Кувейта начинают менять климат в обширных районах, прилегающих к Персидскому заливу.

Поэтому довольно оживленную реакцию в мире, и в первую очередь в самом регионе, вызвали недавние предложения президента США Дж. Буша о прекращении гонки вооружений на Ближнем Востоке и в Магрибе. Выступая в Колорадо-Спрингс, он призвал главных поставщиков оружия этим странам проявить «сдержанность»; запретить в государствах региона производство ядерных материалов; заморозить ими приобретение, производство и испытания ракет класса «земля—земля»; присоединиться к Конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия и Конвенции о биологическом оружии. Дж. Буш предложил также начать обсуждение поставленных проблем на встрече пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, которые фактически и являются основными продавцами вооружений на Ближний Восток.

Первая реакция на американскую инициативу среди арабов оказалась в целом

Точка зрения

позитивной, но осторожной. Египет, Иордания, Саудовская Аравия, Организация освобождения Палестины, Сирия в разных формулировках выразили свою заинтересованность. Израиль, со своей стороны, заявил, что предложения «очень важные», но у него есть «некоторые вопросы» в отношении этого плана.

Как бы то ни было, никто не сказал решительного «нет». И это — прямой показатель того, что страны региона готовы в принципе обсуждать проблему сокращения вооружений. Но каждая, думается, подходит к ней прежде всего с точки зрения собственной безопасности. А в американском плане содержатся некоторые моменты, требующие прояснения. Например, предлагается прекратить производство ядерного оружия, но им уже, судя по различным данным, обладает Израиль и не обладают соседи-арабы, которых такой дисбаланс не может не беспокоить.

И тем не менее кто же будет отрицать, что рациональное зерно в американских предложениях, конечно, есть. Именно поэтому постоянные члены Совета Безопасности ООН скорее всего соберутся в Париже на предложенную встречу. Согласие дали Франция, Великобритания, Китай, США. В советских дипломатических кругах, как сообщают информированные источники МИД СССР, с интересом восприняли инициативы Дж. Буша, и в настоящее время прорабатывается вопрос об участии советской делегации в этом совещании. Ведь давно пришла пора разгрузить Ближний Восток от скопившихся там арсеналов.

Сергей ФИЛАТОВ.

Предварительные итоги

ДЕЛИ, 17. (Соб. корр. «Правды»). Через каждый час телевидение, радио передают данные о результатах подсчета голосов только что закончившихся в Индии досрочных парламентских выборов в центральный парламент и законодательные собрания ряда штатов и союзных территорий.

Подсчет голосов еще далеко не закончен. Но в целом картина прояснилась. Уверенно лидирует Индийский национальный конгресс (И).

Успех ИНК (И) многие обозреватели объясняют тем, что на результаты голосования повлиял эмоциональный всплеск, так называемая «волна сочувствия» к ИНК (И), вызванная убийством в мае председателя партии Р. Ганди. Не отрицая влияния этого эмоционального фактора, нужно отметить и следующее: голосуя за конгресс, избиратели также высказали свое «нет» силам религиозно-общинной розни.

В. БАЙКОВ.

За границу в рекруты

НЬЮ-ЙОРК, 17. (ТАСС). Израильская армия приступает к призыву на военную службу молодежи из числа 260 тысяч иммигрантов, прибывших из Советского Союза с декабря 1989 года, сообщило агентство Ассошиэйтед Пресс со ссылкой на издающуюся в Тель-Авиве газету «Едиот ахронот».

Израильские юноши и девушки в возрасте 18 лет подлежат призыву на 2—3-годичную службу. Что касается иммигрантов, то они как минимум проходят начальную военную подготовку, а затем, вплоть до достижения 50-летнего возраста,— ежегодные месячные сборы. Многие призывники уже прошли предварительное медицинское обследование в призывных центрах. «Едиот ахронот» приводит мнение представителей армии, согласно которому советские евреи обладают лучшей образовательной подготовкой, чем уроженцы Израиля. Исследование свидетельствует о том, что молодежь, прибывшая из СССР, не проявляет достаточного желания служить в армии, особенно когда дело касается службы в боевых частях.

СЕРПАНТИН

Встреча друзей

Фестиваль народного творчества Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая [СУАР], Казахстана и республик Средней Азии открылся в Алма-Ате.

В столицу Казахстана приехали многие известные исполнители и национальные фольклорные коллективы СУАР, Узбекистана, Кыргызстана, Туркмении. Творческие контакты, концерты, встречи с алмаатинцами — все это даст возможность участникам фестиваля, который проводится впервые, лучше узнать друг друга, послужит делу укрепления доверия и добрососедства между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).

Вот в чем гвоздь...

В наши дни что только не коллекционируют. И все-таки хобби пенсионера В. Напреенко удивляет: он собирает... гвозди.

Гвоздям отведена в этом доме самая большая комната. Они даже на потолке укреплены. Своему увлечению хозяин посвятил более двадцати лет. Собранного за это время, вероятно, хватило бы на постройку не одного дома. Но В. Напреенко видит ценность своих экспонатов в другом: гвозди, по его словам, как и всякие другие вещи, отражают свое время.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Новозыбков, Брянская область.

До и после 180-го меридиана

И все-таки она существует — машина времени, правда, с ограниченным «радиусом действия». Я в ней сидел. Незадолго до того, как наш ИЛ-62М пересек воздушную границу СССР, он «перерезал» 180-й меридиан, и мы прыгнули во вчерашний день. Но обо всем по порядку.

РЕПОРТАЖ С ДВУХ КОНТИНЕНТОВ

Довольно долгая пробежка по бетонной полосе, и самолет пошел в гору, к солнцу. Начался первый полет по новой линии Аэрофлота: Хабаровск—Анкоридж — Сан-Франциско. С Дальнего Востока нашей страны на дальний запад Соединенных Штатов. Я думал, что наша трасса пролажет через Сахалин, Охотское море, дальше — через южную оконечность Камчатки, над океаном — прямиком к Аляске. Так подсказывала географическая карта. Но заместитель Управления летной службы МГА Юрий Петрович Таршин, улыбаясь, напомнил: «Земля — шар, а на сфере кратчайшее расстояние между двумя точками не прямая линия, а дуга». По дуге и летел наш ИЛ-62 М. Его путь вы видите на схеме.

Летя над облаками, самолет шел на север, казалось, он подымался в гору — так басовито и «зло» гудели его двигатели. Но это мое субъективное восприятие. На самом деле, объяснил командир экипажа летчик первого класса Владимир Николаевич Шапошников, все обычно. Особого напряжения он не испытывал. Связь устойчивая, погода отличная. И надежный советчик рядом — в кресле второго пилота сидел Таршин, за плечами которого 33 года летного стажа. Практически он облетел всю нашу планету.

Днем рождения дальневосточной гражданской авиации принято считать 9 января 1930 года. Тогда легендарный летчик Михаил Водопьянов, позже участвовавший в спасении челюскинцев, на самолете акционерного общества «Добролет» совершил первый регулярный рейс из Хабаровска в г. Оху на Сахалине. В то время хабаровский «Добролет» располагал одним четырехместным самолетом, в его штате были пилот, бортмеханик, пять техников и... лошадь с санями.

Сегодня перевозки в этом регионе выполняет ДАК — Дальневосточная авиакорпорация, генеральный директор которой Леонид Васильевич Нагорный. Она имеет около пятисот самолетов и вертолетов, более 120 больших и малых аэропортов. В ней трудится свыше 20 тысяч человек. Пилоты ДАК летают по 70 союзным маршрутам и сотням местных. В последние годы успешно развиваются международные связи авиакорпорации. Из Хабаровска выполняются регулярные рейсы в Ниигату (Япония), Пхеньян и Харбин. На основе аренды вертолетные экипажи работают в Папуа—Новой Гвинее. Готовится переброска самолетов и вертолетов в Колумбию.

И вот новая международная линия. В Анкоридж мы прилетели утром ясного солнечного дня — редкость в это время года для Аляски. В аэропорту состоялась официальная церемония презентации новой авиалинии. Председатель Хабаровского краевого Совета, народный депутат СССР В. Литвинов сказал, что она открывает новую страницу в отношениях между нашими странами. Мэр Анкориджа Тинк отметил, что прямое авиасообщение с Москвой и Хабаровском — центром Дальнего Востока — поможет его городу стать важным транспортным узлом для связи с восточными районами Советского Союза.

Один из первых пассажиров новой линии Аэрофлота Рик Флетчер, сотрудник американской авиакомпании, осуществляющей грузоперевозки советских фирм, прощаясь с нами в Анкоридже, сказал: «Это был очень хороший полет».

Живой интерес к открытию новой авиалинии проявили и местные бизнесмены. Мак Балтер, чья компания «Совьет сервис» помогала в организации рейса из Хабаровска, уверен, что трассы Аэрофлота станут самым удобным путем с Аляски в Европу. И это привлечет многих деловых людей.

Пожалуй, самое сильное впечатление от остановки в Анкоридже — это образцовый порядок в аэропорту. Нам пока и не снится такой комфорт для пассажиров. Просторные и немноголюдные залы ожидания с удобными диванами, располагающими к спокойному отдыху. Целый зал с маленькими магазинчиками, набитыми снедью, местными сувенирами—от элегантных шапочек с написанным золотом словом «Аляска» до поделок из дерева и кости, изготовленных эскимосами. Очередей у стоек регистрации нет, вас обслуживают быстро, доброжелательно, с улыбкой. Нам остается учиться столь безупречному авиасервису.

Анкоридж — главный аэропорт полуострова. Сюда, кроме американских, выполняют рейсы зарубежные авиакомпании «Люфтганза», «САС», «Свиссэр». На Аляску летят пассажиры со всех континентов.

...До свидания, Анкоридж. Под крылом ИЛ-62М проплыл залив, в иллюминатор видны невысокие, все еще покрытые снегом горы. Через несколько минут сквозь облака засверкало стальное зеркало океана. Трасса теперь идет над ним.

Под ровный гул двигателей думаю об увиденном и услышанном. Долго готовился этот рейс, казалось, все предусмотрено. И, в общем, он прошел успешно. Но выявились и огрехи.

Самолет, на котором мы летели, плохо приспособлен для международных рейсов. Кресла стоят тесно, нет салона первого класса. По-моему, здесь больше подошел бы просторный ИЛ-86.

Теперь о факте, который может показаться незначительным, хотя на самом деле он имеет прямое отношение к умению сделать путешествие с континента на континент приятным и запоминающимся. В прошлом году довелось мне лететь из Москвы в Сантьяго. Когда мы были над Кордильерами, я обратил внимание на хлопоты стюардесс — они готовились к чему-то торжественному. И вот из динамика раздался голос командира экипажа, поздравлявшего пассажиров с пересечением экватора. Всем вручили грамоты и небольшие сувениры в память об этой волнующей для каждого из нас минуте.

Но разве человек каждый день пересекает 180-й меридиан, как бы прыгая на сутки назад или вперед? Тоже ведь запоминающийся миг в жизни. Однако пассажирам нашего самолета не сообщили об этом и не оставили на память хотя бы маленького сувенира.

Еще досаднее случившаяся в Анкоридже задержка более чем на два часа. Причина? Организационные неурядицы. Последствие этого сказалось в Сан-Франциско. По намеченной программе артистам ансамбля «Дальний Восток», летевшим с нами, была обещана экскурсия по этому городу. Они надели русские наряды, их ждали автобусы. Но дальше таможни им пройти не удалось. Самолет должен был через час улететь в обратный путь. Надо было видеть слезы огорчения на глазах наших очаровательных девушек в кокошниках и расписных сарафанах. Они не увидели Фриско, а Фриско не увидел их. И очень, очень жаль!

...Самолет сбросил высоту и «заложил» широкий вираж. Внизу показались залив, перекинутые над ним мосты, небольшой остров с серыми зданиями. Позже я узнал, что это Алькотрас. Здесь раньше была тюрьма для особо опасных преступников, где провел последние годы и умер знаменитый гангстер и мафиози Аль-Капоне.

Через минуту мы были у впечатляющего аэровокзала Сан-Франциско, как говорят сами американцы, одного из самых экзотических и красивых городов Штатов. Там нас ждала торжественная встреча.

Рукопожатие двух Дальних — советского Дальнего Востока и американского Дальнего Запада состоялось. Крепкое и доброжелательное. Теперь надо сделать так, чтобы новая авиалиния работала бесперебойно. Это в интересах обеих стран. На нее возлагают большие надежды деловые люди нашей страны и бизнесмены Америки, стремящиеся к устойчивым экономическим и культурным связям с нами. Но об их планах, о том, какой он, Фриско, я расскажу в другой раз.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
(Спец. корр. «Правды»).
Хабаровск—Сан-Франциско.

Имя собственное— на двоих

Сегодня редкому зрителю не надоели политические шоу. Устав от девальвированных обещаний и трескотни, он потянулся к вечным истинам и ценностям, способным спасти душу, кричащую «SOS» в океане суесловия.

ВЧЕРА НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

А ведь, помнится, лет пять-шесть назад мы с жадностью аквариумных рыб хватали неожиданно свалившуюся на нас манну гласности. В том числе некогда «репрессированные» книги, спектакли, фильмы... Скажем, возвращение зрителям с полки (а может, из подполья) через 20 лет телесериала «Штрихи к портрету В. И. Ленина» стало поистине событием года.

Но, оказывается, не только работы политического толка попадали в число изгоев. Пример тому — фильм-спектакль «Рудольфио», телепремьера которого состоялась вчера. Предыстория у него—тоже «в духе времени».

Шел 1969-й. Никому не известный литератор Владимир Крупин принес на телевидение свою инсценировку малоизвестного рассказа Валентина Распутина. Тогдашние чиновники от телекультуры съемку запретили. Что-то им там почерещилось: то ли подтекст, то ли намек какой... Им бы «перекреститься», а они взяли да и совсем открестились.

Зато сейчас из той, по слухам, «самопалки», получилась, пожалуй, самая «серийная» «лав-стори» из всех показанных про любовь нашим ТВ за перестроечный период. Что ж, по-прежнему в 22 лет, как эту историю удалось донести до зрителей. И сделал это режиссер Василий Давидчук со свойственной ему романтичностью и интеллигентностью.

...Встретились двое. Он—женатый тридцатитрехлетний мужчина, она—школьница.

Посмотрите вокруг, посмотрите на усталых, одичавших от забот людей, дремлющих в ночных трамваях, и вы поймете, что эта встреча в 99 случаях из ста могла и не состояться. Только молодости свойственна такая жажда жизни, которая прет напролом — нахально как зелень сквозь асфальт: говорит, что думает, делает, что хочет... Итак, они встретились. И—разминулись, во времени разминулись. Там, где душа юная видела смысл бытия, душа зрелая — лишь отражение прошлых иллюзий. Одна возвышалась, другая снисходила.

Его звали Рудольф, ее — Ио. И они соединили свои имена в одно — Рудольфио, и слились в этом общем имени, котороe стало именем любви... Они живут здесь, на Земле, и одновременно там — на планете «Рудольфио». Совсем как герои фантастики, а не наши с вами современники, обуреваемые прозаическими заботами.

Но, к чести актеров, Дмитрия Брусникина и Ирины Климовой, следует сказать, что им удалось избежать «инопланетности». Их герои—из плоти и крови. Она — слегка лукавая, немного самоуверенная девочка-подросток. Он— интеллигент и мечтатель...

Кроме них, в спектакле есть еще две абсолютно земные героини: мать Ио и жена Рудольфа (актрисы Н. Пшенная и Л. Артемьева). А также музыка композитора Ираклия Габели. Именно она, музыка, говорит за всех правду — правду о душе обреченной. Обреченной идти в мир, в суету и жестокость.

Кажется, у Томаса Гарди высказывается мысль о том, что жестокость влюбленных — это нежность в сравнении с той, всеобщей жестокостью, из которой она вырастает: жестокостью обстоятельств к человеку, жестокостью средств к цели, жестокостью сегодняшнего дня ко вчерашнему. А завтрашнего — к сегодняшнему.

За последние годы телевидение рассказало нам много жестокой, «полузапретной» правды, преумножившей нашу скорбь. А вот теперь — романтическую историю, почти что сказку в жестоком море повседневной правды.

Т. ДАНИЛОВА.

СПОРТ

Турнирная орбита

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. В повторном матче на первенство Мировой лиги сборная СССР вновь победила команду США—3 : 1 (15 : 1, 15 : 10, 13 : 15, 15 : 6). В первом матче в Москве наша команда выиграла — 3 : 0.*

◆ *ПЛАВАНИЕ. В заключительный день чемпионата СССР в Москве новый рекорд СССР на дистанции 200 м на спине у женщин установила Татьяна Крупская — 2 мин. 13,09 сек.*

◆ *ПЯТИБОРЬЕ. Еще одного успеха добился наш знаменитый мастер современного пятиборья Анатолий Старостин. Во Франкфурте-на-Майне он выиграл однодневный международный турнир «Супер-5» с результатом 5.634 очка. Почти на сто очков обогнал он второго призера, также известного венгерского атлета Аттилу Мижера (5.569). Третье место досталось обладателю Кубка мира-90 швейцарцу Петеру Штейнманну — 5.513.*

У женщин отличилась чемпионка мира среди юниорок венгерка Ирен Ковач — 5.620.

(ТАСС).

К 50-летию начала Великой Отечественной

Вглядываясь в военные снимки врачей, оперирующих бойцов, невольно ловлю себя на мысли: что же мы так сегодня беззастенчиво исстонались и изжалились перед всем миром, неужели нам тяжелее, чем вот этим медикам на фотографиях? Скольким солдатам они спасли жизни, сколько их самих погибло? Почему же они с достоинством и мужеством выполняли свой долг, оперируя под бомбами, а мы, посыпая голову пеплом, оглядываемся вокруг, выискивая доброго дядюшку, который должен решить все наши проблемы?

Низкий вам поклон, военные врачи, медбратья и сестрички, за всех кого вы вытащили из-под огня, обогрели и вернули к жизни. Низкий вам поклон за стойкость, мужество, человеческую теплоту.

Сейчас начат сбор средств на сооружение в г. Москве памятника медикам, погибшим в годы войны. Добровольные денежные взносы принимаются на текущий счет № 702601 в Операционном управлении при правлении Жилсоцбанка СССР, «Памятник военным медикам».

И. МОСИН.
Фото М. Калашникова и С. Струнникова.





А ты расскажи о своем

В прошлое воскресенье на одном из московских рынков я стала свидетелем ужасной сцены. Широкоплечий молодой парень, торговавший луком, кричал на безрукого старика, хотевшего купить всего-то две луковицы, потому что за килограмм заплатить 10 рублей просто не мог: «Пенсия маленькая, инвалид войны я, сынок».

— Ну и иди своей дорогой, инвалид он, видали! Под танки они ложились. Заслуги боевые! Да если б вы похуже воевали, мы бы сейчас получше жили!

МИНУВШЕЕ ПЕРЕД ГЛАЗАМИ

Странно стало в нашем потерявшем ориентиры обществе. Не хочется говорить о политических, нравственных критериях, во все времена составлявших опору, основу основ человеческого существования. Они оказались настолько размыты, что не только сердца, сама природа, земля, кажется, уже не выдерживают. В безудержном стремлении порвать с прошлым мы жестоко разрываем связующую нить поколений. И теряем корни. И нам уже ничего не жалко, а скоро, возможно, станет и совсем не больно. Именно так и происходит при атрофии чувств.

Не знаю, как кто, но у меня сложилось так, что историю страны я воспринимала через историю своей семьи, близких и родных людей. И очень хотела бы передать это сыну-подростку не для того, чтобы слепо почитал предков, а для того, чтобы, критически осмысливая пройденное страной — в его возрасте это происходит особенно обостренно и максималистски, делал это не бездушно, не жестоко, ибо бездушие и жестокость еще никому не помогали ничего понять.

Есть такое старинное поучение: «Обо всем могут рассказать только все, а ты расскажи о своем, тогда и получится все».

И я решаюсь рассказать не только сыну. Потому что, нет, это все же не только личное. И еще потому, что накануне грядущей июньской даты — пятидесятилетия начала войны — очень хочется, чтобы каждый просто вспомнил о своем, перелистал старые семейные альбомы, вгляделся в светлые одухотворенные, доверчивые лица — а ведь они действительно такие — своих близких стариков, переживших огромную человеческую трагедию.

...Много лет назад, когда еще была жива наша бабушка Пелагея Терентьевна, пять ее дочерей и мы, внуки, каждое лето собирались в маленьком домике в деревне Тепловка Саратовской области. Бабушка варила кашу в русской печке, пекла хлеб, чего никогда не делали наши городские мамы. Помню и деда, Василия Ивановича, малоразговорчивого, но доброго и вечно работающего то в огороде, то в саду. Однажды мне вдруг неожиданно пришел в голову вопрос: почему это дедушка — Василий, а наши мамы не Васильевны, а Ивановны? Что-то здесь не так, и мы, дети, даже устроили по этому поводу тайное собрание на чердаке. То, что объяснили нам родители, мы поняли гораздо позже. А тогда затаили даже обиду на бабушку: «настоящий» наш дедушка, оказывается, погиб на войне, а она вышла замуж за другого.

Единственная сохранившаяся фотография деда Ивана Сергеевича была сделана накануне отправления на фронт — ему было тогда сорок два года. Спокойный, но твердый взгляд, а в лице, как в зеркале, отражаются лица пятерых дочерей! До того похожи! Правда, когда уходил он из родного дома, их было четыре. И посадил дед перед домом четыре тополя: первый — старшей Лидуше, второй — Марии, третий — Зинаиде, а четвертый — самой младшей, пятилетней Шуре.

— Береги, мать, деревья, как и детей. Не вернусь — останется им память обо мне,— сказал жене на прощание.

Уж как оберегала их бабушка, вспоминают наши мамы. Бывало, пурга снежная затреплет тоненькие деревца, а она платок на голову и на улицу: хоть руками держи каждое.

Недолго пришлось воевать деду. Почти тогда же, когда пришла похоронка, появилась на свет его пятая дочь, Галя, о рождении которой так и не суждено было узнать Ивану Сергеевичу. Его два брата—Михаил и Николай, как и он, полегли в боях за Сталинград. Фамилия Каревых значится на 13-м знамени во втором столбике в седьмой строчке снизу на Мамаевом кургане.

Как пережила бабушка свалившуюся беду, словами не опишешь. Да и не одна она была такая в деревне: похоронки шли друг дружке вслед, голосили бабы в каждом доме. А детей-то поднимать надо, а в колхозе работать... Крутилась наша бабуля, как челнок, то в поле, то на ферме, то в лес за дровами. Лошадей не было, а лес километров за шесть, попробуй доберись по глубокому снегу да натаскай на санях.

Что еще о нашей семье помню с детства? Помню, как завидовали мы своим двоюродным брату и сестре, потому что их мама, старшая бабушкина дочка, Лидуша, воевала, и у нее были боевые награды. Тетя Лида ушла на фронт сразу после гибели отца и закончила войну в Берлине.

Удивляюсь, сколько в истории нашей семьи символических совпадений. После войны Лидия Ивановна приехала с мужем, с которым встретилась на фронте, в Сталинград. Через несколько лет они получили квартиру прямо напротив завода «Красный Октябрь», где у них родились дети, где живут они до сих пор. И именно здесь, в районе завода «Красный Октябрь», как сообщалось в похоронке, погиб в бою наш дед Иван Сергеевич.

Самое время теперь поведать историю о том, как появился в нашей семье «неродной» дед Василий Иванович и почему до сих пор вспоминают его доброй памятью наши мамы.

Про Василия Ивановича сложена песня, да не про него, конечно, а про таких, как он. Помните: «Враги сожгли родную хату, сгубили всю его родню...» Так вот, деревня, где оставались его жена, дети, оказалась под оккупацией, немцы сожгли дом, вся семья погибла. «Куда теперь идти солдату?» Оставаться в родных местах после возвращения с фронта было ему невмоготу, и подался он к своей единственной родственнице, которая жила в Тепловке. А здесь—голод и слезы. И попросил он тетку: ты покажи мне вдову, у которой много детей. Вывела она его из избы и говорит: хоть по этой стороне улицы иди, Васенька, хоть по той — везде вдовы и у всех много детей.

Всего-то трое мужиков и вернулись в Тепловку с войны, да и те покалеченные. Так Василий Иванович оказался в нашей семье, заменив детям отца, а потом и нам, внукам, деда. Очень мы его любили.

Стояла у ухоженной тетей Дашей бабушкиной могилы и думала: «Конечно, мы все далеко, все заняты, у каждого своя жизнь, свои проблемы: как в ней выжить? Мы все с головой ушли в политические страсти. Озлобляемся, критикуем, кричим на митингах. Но кто я что мы на земле без вот этой памяти, без этого маленького тихого деревенского островка, где остались наши корни?»

Татьяна ПАНИНА.

На брусничные поляны

Свыше 100 туристических маршрутов проложено этим летом из Литвы в Россию, а из России в Литву — почти 150. Например, они соединяют Владивосток и Вильнюс, Каунас и Якутск, Клайпеду и Ростов-на-Дону. Эти маршруты действуют по взаимному соглашению между Российским и Литовским республиканскими советами по туризму и экскурсиям.

На самых напряженных направлениях организуются специальные рейсы самолетов и поездов. На маршрутах резервируется топливо для заправки автотранспорта. Там, где есть возможность, специально для туристов устраиваются распродажи дефицитных товаров по доступным ценам. Таков современный туризм.

В. МЕРЦАЛОВ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — «Плач перепелки». 7-я серия. 10.15 — Детский час. 11.15—Мультфильм. 11.35— Концерт. 12.00 — ТСН. 12.15 — «Актуальный репортаж». 12.30— В. Распутин «Рудольфио». Фильм-спектакль. 13.45 — Документальный телефильм. 14.35— Концерт. 15.00 — ТСН. 15.15 — «В стремнине бешеной реки». 2-я серия. 16.30 — «Мир увлеченных». 16.45 — Мультфильм. 16.55 — «Три веселые смены». 2-я серия. 18.00 — Наш сад. 18.30 — ТСН. 18.45 — Мультфильм. 19.00 — «Будь проклята война!» Фильм 2-й. 19.35 — Искусство молодых. 19.50, 1.50 — «Плач перепелки». 7-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «Провожали меня на войну...» Писатели о войне. 22.40 — «Актуальное интервью». 22.50—Художественный фильм «Город Зеро». 0.30 — ТСН. 0.50 — Танцует В. Писарев.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15—Мультфильм. 8.50 — Мир денег Адама Смита. 9.25 — «Остановись, мгновенье!» 9.55 — Ритмическая гимнастика. 10.25 — «Сеанс одновременной игры». Художественный телефильм. 11.30 — Документальный фильм. 12.15—Мы все современники, люди. 12.55 — Волшебные моды Кристиана Лакруа. 13.30 — Фильм — детям. «...А шарик летит». 14.05 — «Вам, ветераны...» «Солдатские мемуары». Фильм 6-й. 17.00 — Грани. 18.00 — «Визитная карточка». Музыкальная передача. 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. 20.00 -- Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30— Ритмическая гимнастика. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.25—Документальный фильм. 22.50 — Мультфильм для взрослых. 23.00 — Вести. 23.15 — «Пятое колесо».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «В стремнине бешеной реки». 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Авторские программы Н. Крымовой «Театр Чехова». 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Мир увлеченных. «Авто». 22.15 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». 9.20 — «Афоня». Художественный фильм. 10.50 — «Зара Долуханова». Фильм-концерт. 11.35 — «И на камнях растут деревья». Художественный фильм (с субтитрами). 1-я и 2-я серии. 13.50 — «Альтернатива». Повтор от 9/6. 15.05 — Фильм-концерт. 15.25—ТТЦ «Лира». «Петрополь». Повторение. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильмы. 17.55 — Фильм-концерт. 19.05 — «Петербург» Андрея Белого». Документальный фильм. 19.20 — Телеобъединение «Область» показывает «Сланцы». 20.05, 21.50 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.05 — Видеоканал «Зеркало». 23.05—«Имена». Музыкальная программа из цикла «Камертон». 0.05 — «Избранные». Художественный фильм (с субтитрами). 1-я и 2-я серии.

РАДИО

18 июня

РАДИО-1. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — В. Некрасов «В окопах Сталинграда». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Узбекистан музыкальный». 14.40 — «Об этом говорят». Передача на международные темы. 15.30 — И. Савин «Дроль». Рассказ. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Гармонь». 19.00—Вечер, посвященный 600-летию С. Радонежского. В антракте— Парламентский дневник. 21.15— «Жизнь на переднем крае». Литературная композиция о подвиге героев - панфиловцев. 22.15 — «В кадре и за кадром». Музыкальная программа. 23.15— «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

18 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Дядя Ваня;** Новая сцена—**Яма.**
МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Динарна.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Мансим в конце тысячелетия;** Сцена «Под крышей» — **Кафе Превера.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Идеальный муж.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области переменная облачность, местами кратковременный дождь, гроза, 27—29 тепла.



Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11340.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10